

Рассмотрено на заседании

педагогического совета

Протокол № от 6 от 15.03.22 г.

Приказ № 01-10/89 от 18.03.2022 г.

Утверждаю :

Директор МОАУ « СОШ № 31»

_____ А.И.Федякова

Отчет по самообследованию
муниципального общеобразовательного
автономного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 31»
по состоянию на 31.12.2021г.

г.Оренбург, 2021 г.

Оглавление

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.....	4
СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	9
КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	12
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	19
ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	21
КАДРОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	39
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО – ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	41
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА.....	42
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	43
АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51

Пояснительная записка

Отчет о результатах самообследования МОАУ «СОШ № 31» по направлениям деятельности подготовлен по состоянию на 31.12.2020 г. в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией";

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащих самообследованию»;

- Приказом Минобрнауки России от 14 декабря 2017 г. №1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462».

Целью проведения самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности МОАУ «СОШ №31», а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Задача самообследования - провести анализ результатов реализации образовательных программ и основных направлений деятельности МОАУ «СОШ № 31» и принять меры к устранению выявленных недостатков. Путем самообследования школа выявляет:

- позитивные и негативные тенденции в образовательном процессе, возможности развития образовательной деятельности;

- варианты корректировки негативных тенденций образовательной деятельности.

Самообследование выполняет следующие функции:

- оценочную – выявляет соответствие оцениваемых параметров нормативным требованиям;

- диагностическую – выявляет причины отклонений результатов образовательной деятельности от нормативных и научно обоснованных параметров, по которым ее оценивают (самооценка);

- прогностическую – оценивает последствия отклонений результатов для образовательной организации и тех объектов, с которыми она взаимодействует. В процессе самообследования проводилась оценка: образовательной деятельности; системы управления организации; содержания и качества подготовки учащихся; организации учебного процесса; качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения;

материально-технической базы; функционирования внутренней системы оценки качества образования. На основании анализа деятельности МОАУ «СОШ № 31» представлены выводы, с определением актуальных проблем школы и путей их преодоления.

Материалы, собранные в отчёте, представлены в публичном доступе и размещены на официальном сайте МОАУ «СОШ № 31» Orenschool31.ucoz.ru

1. Общие сведения об общеобразовательной организации

Полное наименование общеобразовательной организации в	Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 31
Тип образовательного учреждения	Автономное учреждение
Директор общеобразовательной организации	Федякова Александра Ивановна
Юридический адрес	460038, г. Оренбург, ул. Братская, д.8/1
Телефон, факс	36-52-00
Адрес электронной почты	31@orenschool.ru
Адрес сайта	Orenschool31.ucoz.ru
Учредитель	Управление образования администрации города Оренбурга
Нормативно-правовая база:	
Лицензия на образовательную деятельность	27.01.2020 серия 56 SIO1 № 0005463пер. № 01-21/138
Свидетельство о государственной аккредитации	№ 2473 от 18.02.2020, срок действия до 30.10.2025 г.
Устав 00	Распоряжение управления образования администрации города Оренбурга № 733 от 30.10.2019 г.
Программа развития	Приказ № 01 10/100 от 31.08.2020 г. Срок действия: 2020-2024 гг.
Органы государственного управления и самоуправления	- Наблюдательный совет; - Педагогический совет; - Общешкольный родительский комитет.

Деятельность МОАУ «СОШ № 31» регламентируется следующими локальными актами:

- приказами и распоряжениями директора;
- положениями;
- правилами;
- правами и обязанностями обучающихся;

- договорами;
- инструкциями;
- правилами приема обучающихся;
- режимом занятий обучающихся;
- формами, периодичностью и порядком текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- порядком и основаниями перевода, отчисления и восстановления обучающихся;
- иными локальными актами, утвержденными в установленном порядке и в рамках имеющихся у школы полномочий.

2. Структура и система управления общеобразовательной организацией.

Система управления МОАУ «СОШ № 31» направлена на обеспечение участниками образовательной деятельности условий для развития, роста профессионального мастерства, проектирования образовательной деятельности, способствующей саморазвитию, самосовершенствованию и самоактуализации.

С 01.09.2020 г. принята новая Программа развития школы «От успеха в школе – к успеху в жизни» и реализуется второй этап - **преобразовательный (2021 – 2023годы)**.

Главная цель: апробация новшеств, обновление образовательной деятельности, переход на обновленную организационную и содержательную модель образования « От успеха в школе - к успеху в жизни»

Приоритетные направления:

1. Обновление нормативно – правовой базы функционирования образовательной организации (Устав, договоры, необходимые локальные акты.)

2. Модернизация содержательной и учебно-технологической сторон образовательной деятельности в рамках реализации федерального проекта «Современная школа».

3. Развитие и укрепление кадрового потенциала МОАУ « СОШ № 31» через реализацию подпроекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».

5. Создание цифровой образовательной среды посредством реализации федерального проекта «Цифровая школа».

6. Развитие системы дополнительного образования посредством реализации подпроекта национального проекта «Образование» - «Успех каждого ребенка».

Управление общеобразовательной организацией строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу ОО, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Сведения об административных работниках

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому, общий пед. стаж	Стаж Административной работы
Директор	Федякова Александра Ивановна	Высшее, учитель русского языка и литературы, 48 лет	50 лет
Заместитель директора по УВР	Захарова Марина Вячеславна	Высшее, учитель ИЗО и черчения, психолог, 34 года	12 лет
Заместитель директора по УВР	Абдразакова Шаура Салаватовна	Высшее, ПиМНО, учитель начальных классов, 40 лет	20 лет
Заместитель директора по ВР	Харламова Ольга Александровна	Высшее, учитель французского и немецкого языка, свыше 34 года	13 лет
Заместитель директора АХР	Черников Михаил Григорьевич	Высшее, менеджмент по управлению персоналом, 9 лет	11 лет

Управление МОАУ « СОШ № 31» строится на принципах единоначалия и самоуправления. Исходя из целей, принципов построения и стратегии развития школы сложилась структура, в которой выделяется 4 уровня управления:

Директор – главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления.

На этом же уровне модели находятся высшие органы коллегиального и общественного управления, имеющие тот или иной правовой статус: Наблюдательный совет, Педагогический совет, Общее собрание работников.

Наблюдательный совет является высшим органом самоуправления, реализующим принцип демократического, государственно-общественного характера управления образованием и представляет интересы всех участников образовательного процесса, т. е. учащихся, родителей (законных представителей) учащихся, педагогических и других работников школы, представителей общественности и Учредителя.

Педагогический совет – коллективный орган управления школой, который решает вопросы, связанные с реализацией программы развития школы, рассматривает проблемы, подготовленные методическим советом школы, администрацией, несет коллективную ответственность за принятые решения.

Общее собрание работников МОАУ «СОШ № 31» объединяет всех членов трудового коллектива. Оно решает вопросы, связанные с разработкой Коллективного договора, Правил внутреннего трудового распорядка, проектов локальных актов школы.

Субъекты управления этого уровня обеспечивают единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития образовательного учреждения, всех его подразделений.

Второй уровень структуры управления (по содержанию – это уровень тактического управления) – заместители директора образовательной организации по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по административно-хозяйственной работе.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательной деятельностью: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции. Каждый член администрации интегрирует определенное направление или подразделение учебно-воспитательной системы и выступает звеном опосредованного руководства директора образовательной системой.

Его главная функция - согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами.

Основными формами координации деятельности аппарата управления школы являются:

Совещание при директоре (1 раз в месяц);

Совещание при заместителе директора по учебно-воспитательной работе (2 раза в месяц);

Третий уровень – **методические объединения**. К управленцам этого уровня относятся руководители методических объединений. Взаимодействие субъектов управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции. Руководитель методического объединения выбирается из состава членов методических объединений и утверждается директором школы. Методическое объединение ведет методическую работу по предмету, организует внеклассную деятельность учащихся, проводит анализ результатов образовательного процесса, имеет право выдвигать предложения по улучшению процесса образования, получать методическую помощь

научных консультантов, согласует свою деятельность с администрацией школы и в своей работе подотчетно ей.

В школе функционируют следующие методические объединения:

- Два МО классных руководителей 1-11 классов;
- ШМО учителей физико-математического цикла;
- ШМО учителей гуманитарного цикла;
- ШМО учителей естественно - научного цикла;
- ШМО учителей начальных классов.

Каждое методическое объединение работало над своей методической темой, связанной с темой школы. Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работали над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно вели работу по освоению учителями современных методик и технологий обучения. На заседаниях ШМО рассматривались вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья учащихся. Проводился анализ контрольных работ, ВПР, экзаменов, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. В рамках работы методических объединений были проведены открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам.

Одной из основных задач, сформулированных в результате анализа работы МО школы стоит задача совершенствования профессиональной компетентности, обучение педагогов новым технологиям, создание системы обучения, обеспечивающей потребности каждого ученика в соответствии со склонностями, интересами и возможностям.

В соответствии с методической темой школы была продолжена работа педагогов над темами самообразования.

У каждого учителя определена индивидуальная методическая тема по самообразованию, которая анализируется через участие педагогов в работе МО, педсоветов, семинаров, практикумов.

Индивидуальное самообразование осуществлялось на основе собственных планов, предусматривающих: подбор литературы, затрату времени на изучение данных по проблеме, анализ литературы, знакомство с практическим опытом. Результатом самообразования стали открытые уроки, доклады, выступления перед коллегами на совещаниях ШМО, педсоветах, совещаниях при директоре.

Методическая тема школы реализуется второй год **«Повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала в рамках реализации национального проекта «Образование».**

Четвертый уровень – **учащиеся, родители.** Здесь органами управления являются общешкольный родительский комитет, который решает вопросы организации внешкольной и внеклассной работы, развития материальной базы школы, принимает участие в развитии учебного заведения.

Совет старшеклассников. Развитие самоуправления на этом уровне обеспечивает реализацию принципов демократизации, общественного характера управления. Участие детей в управляющей системе формирует их организаторские способности и деловые качества.

К структурным подразделениям школы также относятся библиотека, столовая. Сложившаяся модель структурных подразделений соответствует функциональным задачам школы, все структурные подразделения выполняют основные задачи, определенные планом работы школы.

Основная цель и задачи развития разворачиваются соответствующими управленческими действиями, которые учитывают нормативно-правовые, финансово-экономические, кадровые и психолого-педагогические особенности учреждения и направлены на решение вопросов, отнесенных законодательством РФ к ведению общеобразовательного учреждения.

В структурных связях принципиальным является единство управления - соуправления – самоуправления.

В школе разработаны функциональные обязанности для работников каждого уровня управления, что обеспечивает четкость и слаженность в управлении развитием образовательного учреждения.

Курирует работу Совета старшеклассников заместитель директора по ВР. Направляет работу детей классный руководитель.

Каждое структурное подразделение выполняет функции, направленные на организацию учебно-воспитательного процесса согласно должностным обязанностям, локальным актам. При этом основной формой взаимодействия администрации и педагогического коллектива является обмен информацией, индивидуально-групповые консультации, собеседования, совещания.

Информационно-аналитическая деятельность администрации школы осуществляется при помощи ПЭВМ, имеется выход в Интернет, создана локальная сеть по учреждению. Накопление, обобщение материалов по различным направлениям деятельности школы осуществляется при проведении ВШК и обсуждении на оперативных совещаниях,

методическом совете или методических объединениях, совещаниях при директоре, при заместителях директора. Школьная документация представлена справками директора и заместителей директора, протоколами педагогического и методического советов, совещаний при директоре, книгами приказов по основной деятельности, личному составу и обучающимся, планами и анализом работы за год, программами образовательного учреждения.

Контрольно-диагностическая и коррекционная функции управления осуществляются администрацией через организацию внутришкольного контроля. Осуществление контроля ведется по следующим направлениям:

- Состояние знаний, умений и навыков обучающихся;
- Состояние преподавания учебных предметов;
- Ведение школьной документации;
- Реализация учебного плана;
- Организация начала учебного года;
- Работа по подготовке к экзаменам;
- Организация медицинского обеспечения;
- Организация питания;
- Выполнение требований по охране труда, безопасности жизнедеятельности, правил пожарной безопасности;
- Организация работы по сохранению контингента;
- Посещаемость учебных занятий;
- Организация каникул;
- Обновление и пополнение библиотечного фонда;
- Работа библиотеки;
- Состояние школьного здания;
- Готовность школы к зимнему периоду. Соблюдение температурного режима.

Контроль за состоянием хозяйственной деятельности, за качеством работы обслуживающего персонала имеет системный открытый характер. Указанные вопросы рассматривались на совещании при директоре. По итогам контроля (используются разные виды контроля) составляются аналитические справки, принимаются управленческие решения, осуществляется контроль выполнения принятых решений и исправления недостатков. Положительные результаты служат основанием для повышения квалификации педагогических работников (на первую и высшую квалификационную категорию), для материального стимулирования.

Усилен акцент на общественный, коллективный контроль за ходом учебно-воспитательного характера через взаимопосещение уроков учителями, проведение

методических недель, анкетирования участников образовательного процесса. При проведении ВШК используется механизм делегирования полномочий.

Педагогический анализ и годовой план работы школы сбалансированы. На совещаниях при директоре уточняются еженедельные выборки плана с последующим анализом и коррекцией, заслушиваются аналитические справки, отчеты по различным направлениям деятельности.

Выводы:

Таким образом, административные обязанности распределены согласно Уставу ОО, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам. Целостная работа механизма управления, координирование деятельности педагогического коллектива осуществляется через:

- четкое определение уровня управления;
- построение работы на перспективной, прогнозируемой основе по программе развития;
- перевод делопроизводства на компьютеризированную основу;
- системность ВШК;
- внедрение системного подхода в диагностике состояния УВП.

Показателями эффективного управления являются результаты деятельности школы по следующим составляющим:

- Критерии факта - улучшилось состояние здоровья детей, повысились результаты участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- Критерии отношений - улучшились межличностные отношения, нет конфликтов между участниками образовательного процесса;
- Критерии качества - позволяют проследить взаимосвязь между процессом управления и личностным ростом участников образовательного процесса.

Следует отметить положительные тенденции работы педагогического коллектива, направленные на разрешение проблемы повышения уровня развития и воспитанности личности в рамках личностноориентированного обучения, в рамках внедрения ФГОС нового поколения, в результате продолжения работы по Программе развития школы.

3. Содержание и качество подготовки обучающихся.

МОАУ «СОШ № 31», образовательная организация, реализующая начальное общее, основное и среднее общее образование, программы внеурочной деятельности. Все программы образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательной деятельности.

- на уровне начального общего образования - образовательные программы начального общего образования (реализуются требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (1-4 классы);

- на уровне основного общего образования - образовательные программы основного общего образования (реализуются требования федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (5-9 классы);

- на уровне среднего общего образования - образовательная программа среднего общего образования (реализуются требования федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования).

Формы получения образования: очная, очно-заочная. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

Показатели для анализа	Краткая характеристика
ФГОС (1-4, 5-9,10-11)	
целевой раздел	Да
содержательный раздел	Да
организационный раздел	Да
2. Соответствие содержания ООП типу и особенностям ОО:	
наличие целей и задач образовательной деятельности ОО и их конкретизация в соответствии с требованиями ФГОС, типом и спецификой ОО	Да
наличие обоснования выбора учебных программ различных уровней (расширенное, углубленное, профильное изучение предмета), программ	Да
наличие описания планируемых результатов в соответствии с целями,	Да
наличие обоснования реализуемых систем обучения, образовательных методов и технологий и т.д., особенностей организации образовательного процесса в	Да
соответствие рабочих программ по учебным предметам ФГОС целям,	Да
соответствие рабочих программ элективных курсов целям, особенностям ОО	Да
соответствие рабочих программ по дополнительным платным образовательным услугам, особенностям ОО и контингента обучающихся, а также	Да
соответствие индивидуальных образовательных программ, индивидуальных программ по учебным предметам запросам и потребностям различных категорий	Да
соответствие программ воспитания и социализации учащихся целям, особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам	Да

наличие обоснования перечня используемых учебников, учебных пособий, учебного и лабораторного оборудования в соответствии с типом, целями и	Да
3. Учебный план	
наличие в пояснительной записке обоснования выбора уровня изучения	Да
наличие в пояснительной записке обоснования выбора дополнительных	да
наличие в пояснительной записке обоснования преимущества выбора	Да
соответствие перечня и названия предметов инвариантной части учебного	Да
соответствие количества часов, отведенных на изучение учебных предметов	Да
соответствие распределения часов вариативной части пояснительной записке	Да
УП (наличие предметов, элективных, факультативных курсов, обеспечивающих	
соответствие максимального объема учебной нагрузки требованиям СанПиН	Да
4. Структура и содержание рабочих программ	
указание в титульном листе на уровень программы (базовый, профильный	Да
наличие в пояснительной записке цели и задач рабочей программы (для	Да
самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных,	
основное содержание рабочей программы содержит перечисление основных	Да
разделов, тем и дидактических элементов в рамках каждой темы (для	
самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных,	
в основном содержании рабочей программы выделено дополнительное (по	Да
сравнению с примерной или авторской программой) содержание (для программ по	
наличие в учебно-тематическом плане перечня разделов, тем, количества	Да
наличие в рабочей программе характеристики основных видов учебной	Да
наличие в требованиях к уровню подготовки обучающихся (требованиях к	Да
планируемым результатам изучения программы)	
описания ожидаемых результатов (в том числе с учетом корректировки	
программы и внесения дополнительного содержания) и способов их определения	
перечень учебно-методического обеспечения содержит информацию о	Да
выходных данных примерных и авторских программ, авторского УМК и учебника,	
дополнительной литературы, а также данные об используемом учебном и	

Выводы:

1. Уровень образовательных программ отвечает государственным требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям, деятельность которых регламентируется Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Программы соответствуют основным принципам государственной политики РФ в области образования, изложенным в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 г.
3. Содержание ООП соответствует требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО типу и особенностям ОО.
4. Учебный план соответствует заявленным образовательным программам в части реализации программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.
5. Структура и содержание рабочих программ приведены в соответствие с Положением о рабочей программе учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) МОАУ «СОШ №31».

Учебный план школы на 2021-2022 учебный год был составлен в соответствии с необходимыми нормативными документами для формирования учебных планов и при составлении учебного плана учитывались:

- особенности образовательного учреждения;
- требования обязательного минимума содержания основных образовательных программ и требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы;
- требования федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования;
- запросы участников образовательных отношений;
- соотношение количества часов, отводимых на образовательные области в школьном учебном плане, с количеством учебных часов, рекомендованных в ОБУП, БУП;
- итоги деятельности педагогического коллектива школы по реализации Федерального Закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- учебно-методический комплекс;
- реализация содержания образования с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметами.

По всем предметам учебного плана разработаны рабочие программы. Рабочие программы рассмотрены на заседаниях школьных методических объединений и утверждены директором школы. Структура рабочих программ соответствует требованиям государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

Рабочие программы индивидуального обучения на дому созданы для конкретного обучающегося с учётом его индивидуальных способностей, разработаны на основе примерных программ. Индивидуальные образовательные программы соответствуют целям, особенностям ОО, контингенту обучающихся и запросам родителей.

Программы по всем предметам учебного плана выполнены в полном объеме. График контрольных работ выполнен полностью.

Преподавание всех учебных дисциплин обеспечено учебно-методическими комплексами. В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание ведется по учебникам, входящим в федеральный перечень учебных изданий. Библиотека укомплектована печатными изданиями основной учебной литературы по всем образовательным областям учебного плана, реализуемого в школе. Выбор используемых учебников, учебных пособий, учебного оборудования основан на результатах анализа и обобщения опыта применения в педагогической практике и с учетом направленности и уровня программ.

Организационные и методологические подходы, выбранные ОО, сориентированы на достижение высокого качества школьного образования, а также создание условий для формирования и реализации интеллектуального, духовно-нравственного и творческого потенциала обучающихся. Организация образовательного процесса строится в соответствии с требованиями СанПиН.

Создаваемая образовательная среда школы интегрирует в себе на всех уровнях обучения преемственность предметного содержания обучения, педагогического взаимодействия, особенности психологического состояния ученика для развития на основе освоения универсальных учебных действий, готовности к саморазвитию и непрерывности образования.

3.Качество подготовки обучающихся.

Данные о контингенте обучающихся, формах обучения по состоянию на 31.12.2021

Показатель	Количество	%
Всего обучающихся	723	100
в том числе:		

- на уровне начального общего образования	272	38
- на уровне основного общего образования	372	51
- на уровне среднего общего образования	79	11
в том числе:		
- получающих общее образование в очной	653	92
- получающих общее образование в очно-	59	8
- получающих общее образование в форме	0	0
в том числе дети-инвалиды	1	0.1
Всего классов	28	
- реализующих специальные (коррекционные)	0	0

Сравнительная таблица динамики качества знаний обучающихся

Класс	2017 – 2018 уч.год		2018 – 2019 (2 четверть)		2019-2020 (2 четверть)		2020-2021 (2 четверть)		2021-2022 (2 четверть)	
	% успев	Качество знаний	% успев	Качество знаний	% успев	Качество знаний	% успев	Качество знаний	% успев	Качество знаний
2	100	45,6	100	55,4	100	55,5%	100	61%	100	58%
3	100	54	100	40,8	100	52,6%	100	58%	100	57%
4	100	46,8	100	50	100	43,3%	100	55%	100	60%
5	100	36,3	100	44,7	100	46,5%	100	47,5%	100	78%
6	100	42,2	100	25,5	100	45%	100	45%	100	28%
7	98	51	100	35,3	100	34%	100	35,9%	98	25%
8	100	35	96,1	35,3	98	46%	100	46,3%	95	28%
9	100	14,3	81,8	27,3	100	45%	98,7	45,3%	95	21%
10	100	34,2	100	6,5	100	23%	100	23,3%	78	20%
11	100	34,2	100	15	100	16%	100	16,2%	97	15%
Всего	99,8	38,6	97,7	33,6	98	44%	99,7	44,7%	96	38%

Сравнительный анализ качества знаний по школе показал, что качество знаний понизилось по сравнению с прошлым годом на 6,7 %.

Причину данной ситуации видим в следующем:

– недостаточное обеспечение обучающихся техническими средствами обучения: компьютерами, ноутбуками, планшетами, стабильным выходом в интернет;

– недостаточное внимание родителей (законных представителей) обучающихся при организации дистанционного обучения, способствующего успешному освоению образовательных программ;

– недостаточная компетентность ряда педагогических работников ОО внедрить в ежедневную работу дистанционные технологии с целью установления полноценного взаимодействия с родителями (законными представителями), проведение достаточных разъяснений о включенности в дистанционные занятия и значимости их для обучающихся.

3.1. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся на уровне начального общего образования (ООП НОО).

На протяжении последних лет на уровне начального общего образования отмечаются достаточно стабильные показатели качества знаний и успеваемости.

В течение трёх лет отмечается 100% успеваемость по итогам года, качество знаний в 2019 году составило 50%, в 2020 году - 58%, в 2021 году - 58%.

1 классы. В условиях безотметочного обучения на основании результатов психолого-педагогической диагностики, промежуточной аттестации в первых классах наблюдается следующее распределение обучающихся по уровням усвоения программного материала:

- высокий уровень достижения планируемых результатов - 12% первоклассников,
- выше среднего уровень достижения планируемых результатов - 45% первоклассников,
- базовый уровень достижения планируемых результатов - 43% первоклассников.

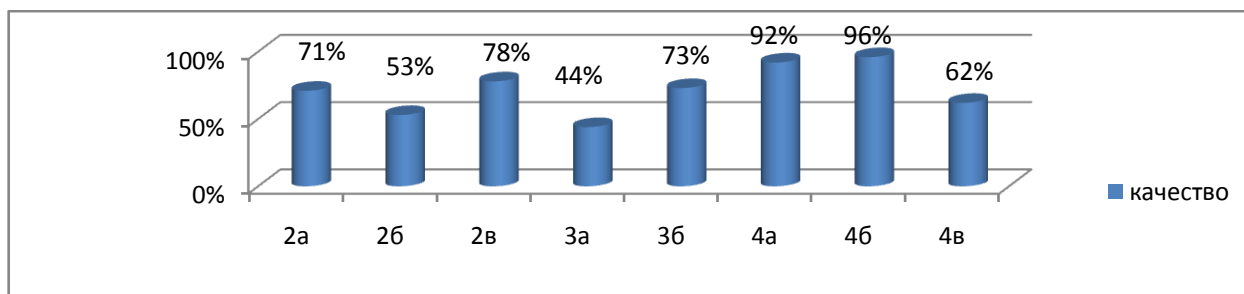
По итогам года в параллели первых классов наблюдается 100% успеваемость; на высоком и повышенном качественном уровне усваивают программный материал 57% первоклассников (1 четверть - 52%, 2 четверть – 54%, 3 четверть - 57%). Переведены во второй класс все 100 обучающихся. Аттестованы все.

В итоговых работах по русскому языку отмечены ошибки в переносе слов, в написании заглавной буквы в начале предложения и в написании имен собственных, встречаются ошибки графического характера: замена букв, определении слога ШИ в сильной позиции и его правописание и др.

Типичные ошибки по математике: решение текстовых задач, решение практических задач на нахождение остатка, закономерности. Проведенная итоговая работа показала, что ученики делают ошибки из-за невнимательности, большинство ошибок допущены в материале с величинами, вычислительные ошибки. Типичные ошибки при работе с текстом - затруднения при определении авторского замысла, при понимании общего смысла, трудности при интерпретации содержания прочитанного, при определении последовательности событий. Отмечены трудности при определении главной мысли прочитанного, при построении своего

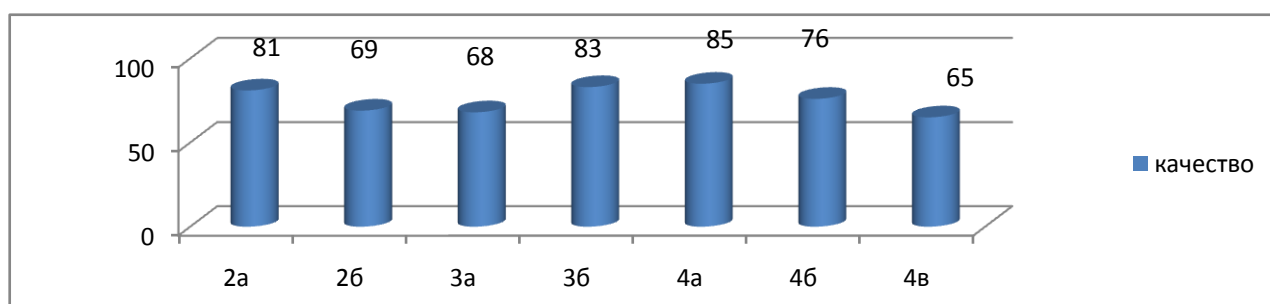
высказывание для обоснования выбранного ответа. Уровень выполнения работы по окружающему миру высокий, типичные ошибки не обнаружены.

Промежуточная аттестация. Русский язык (качество знаний)



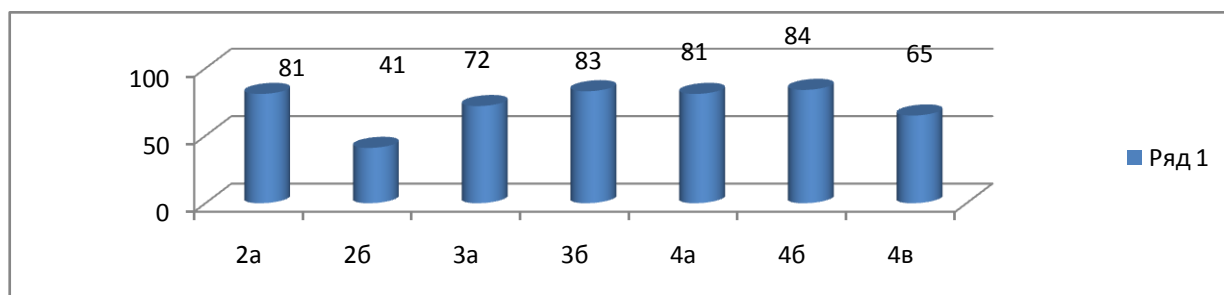
Все учащиеся 2 - 4 классов выполнили обязательный минимум стандарта по русскому языку. Средний показатель качества знаний по русскому языку по школе составил 83%. Самый высокий процент качества знаний в 4-х «а» классе, самый низкий в 3а классе-32%.

Литературное чтение (качество знаний)



Все учащиеся 2 - 4 классов выполнили обязательный минимум стандарта по литературному чтению. Средний показатель качества знаний по школе составил 75%%. Самый высокий процент качества знаний в 4 «а» классе-85% и 3 «б» классе-83%, самый низкий в 4-в классе – 65%.

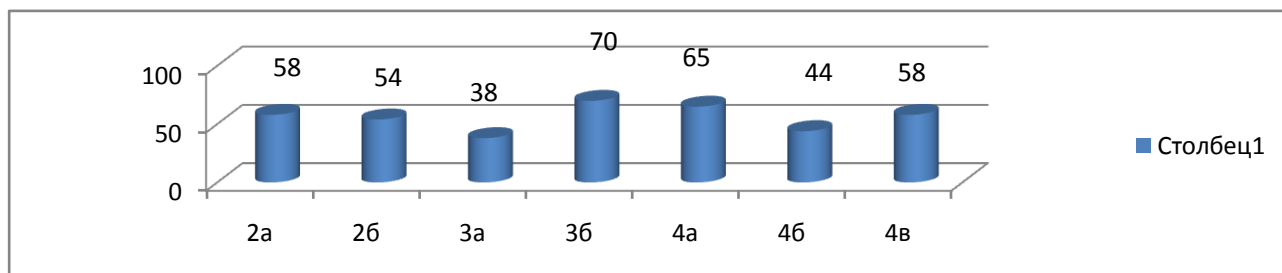
Родной язык/родная литература (качество знаний)



Все учащиеся 2 - 4 классов выполнили обязательный минимум стандарта по *родному языку/родной литературе*. Средний показатель качества знаний по школе составил 72%.

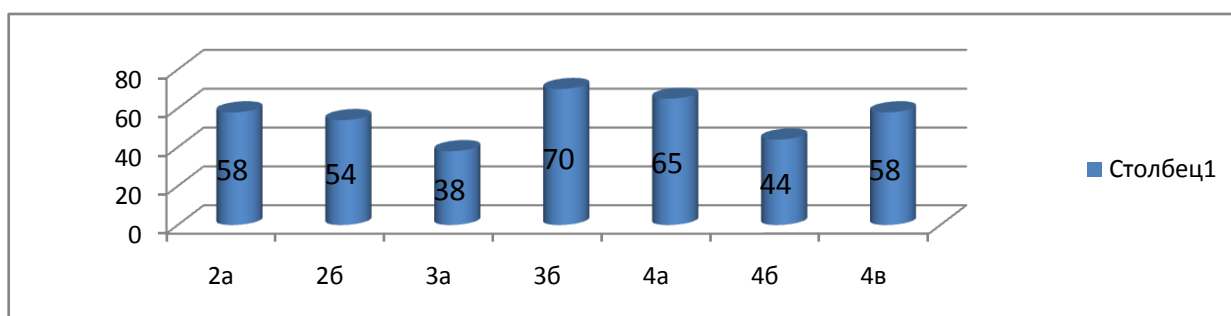
Самый высокий процент качества знаний в 4 «б» классе-84% и 3 «а» классе-88%, самый низкий в 2б классе – 41%.

Математика (качество знаний)



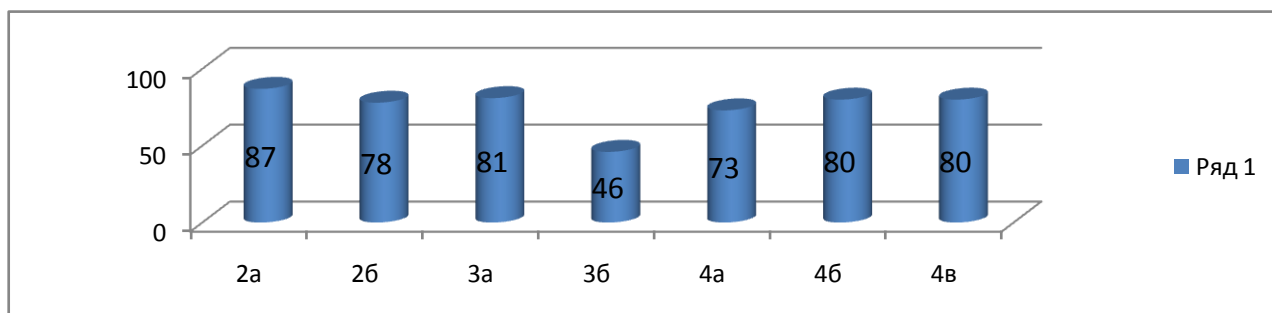
Все учащиеся 2 - 4 классов выполнили обязательный минимум стандарта по математике. Средний показатель качества знаний по математике по школе составил 70%. Самый высокий процент качества знаний в 4 «б» классе- 76% и 3б классе-83%, 2а классе- 81%, самый низкий в 4а класс-58% и 4в классе- 65%. классе.

Английский язык (качество знаний)



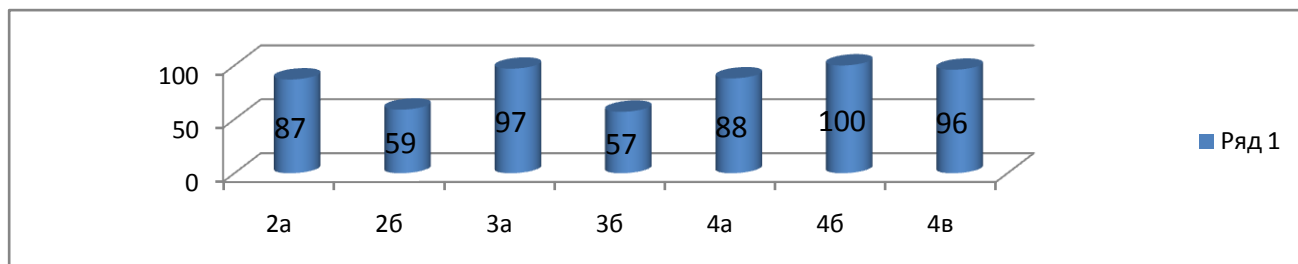
Все учащиеся 2 - 4 классов выполнили обязательный минимум стандарта по английскому языку. Средний показатель качества знаний по школе составил 55%. Самый высокий процент качества знаний в 2«а» классе- 65% и 4а классе-65%. Самые низкие результаты в 3а классе-38%

Музыка (качество знаний)



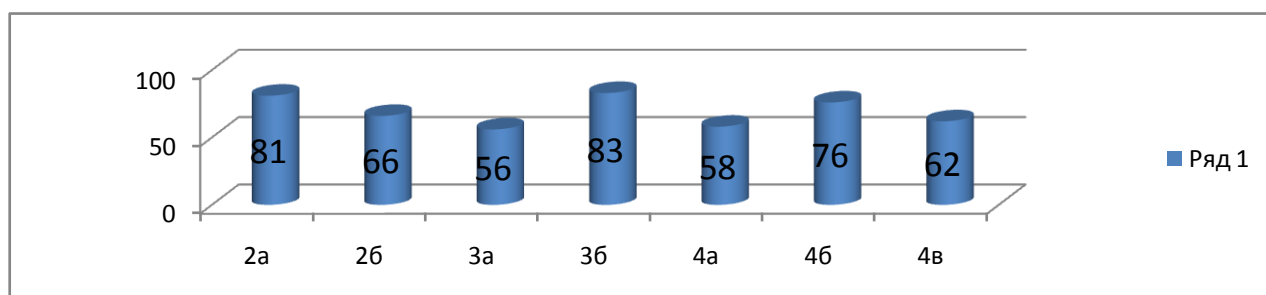
Все учащиеся 2-4 классов выполнили обязательный минимум стандарта по музыке. Средний показатель качества знаний по музыке по школе составил 78%%.

Изобразительное искусство (качество знаний)



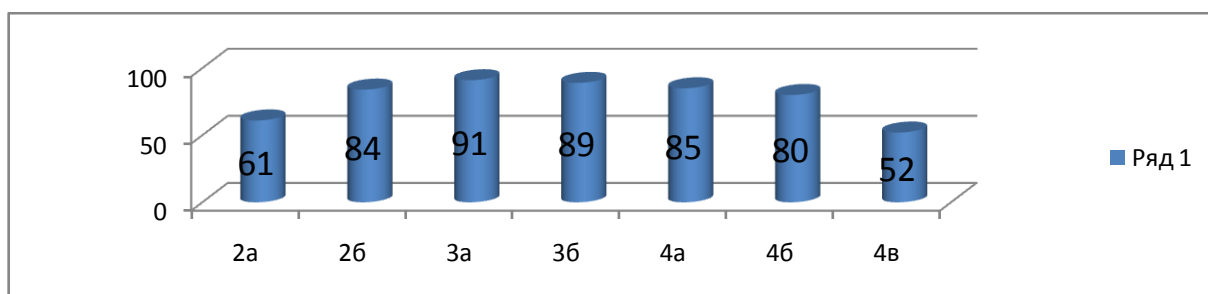
Все учащиеся 2-4 классов выполнили обязательный минимум стандарта по изобразительному искусству. Средний показатель качества знаний по школе составил 82%.

Технология (качество знаний)



Все учащиеся 2-4 классов выполнили обязательный минимум стандарта по технологии. Средний показатель качества знаний по школе составил 72%.

Физическая культура (качество знаний)

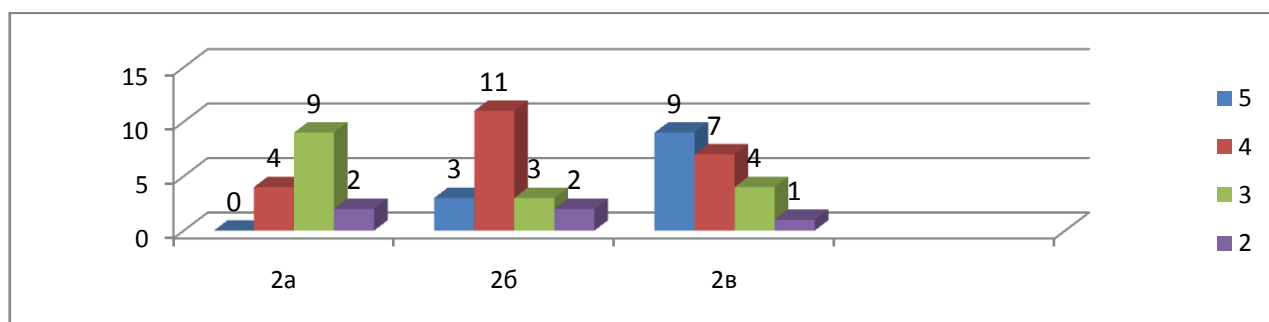


Все учащиеся 2-4 классов выполнили обязательный минимум стандарта по физической культуре. Средний показатель качества знаний по школе составил 80%.

Выводы.

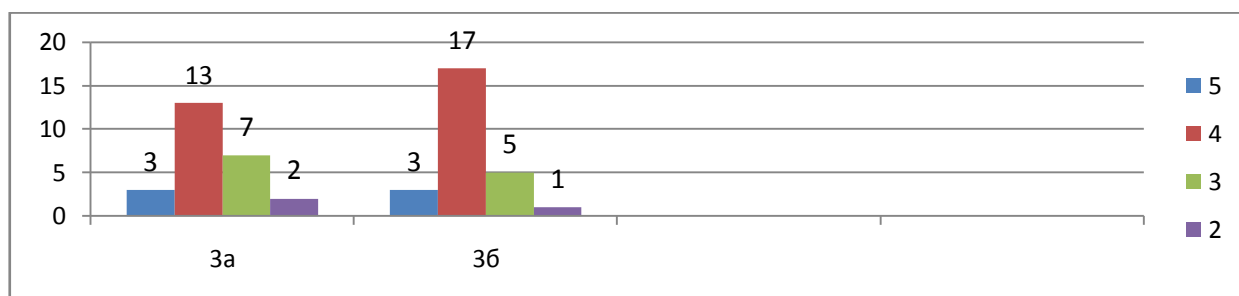
По результатам промежуточной аттестации все учащиеся 1-4 классов освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана.

Результаты выполнения входной контрольной работы по математике 2 классы



Анализ результатов показал, что 62 % обучающихся выполнили работу на «4» и «5», успеваемость составила 91 %. Анализ допущенных ошибок свидетельствует, что 40% обучающихся 2а класса и 37 % - 2б класса допускают ошибки в заданиях на сложение и вычитание. Недостаточно сформированы навыки решения задач во 2а классе, где 47 % учащихся неверно выбрали действие и допустили ошибки в вычислениях. 24 % второклассников из 2в класса неверно записывают наименование в ответе задачи. Практически каждый второй ученик допустил ошибки в выражениях с окошками.

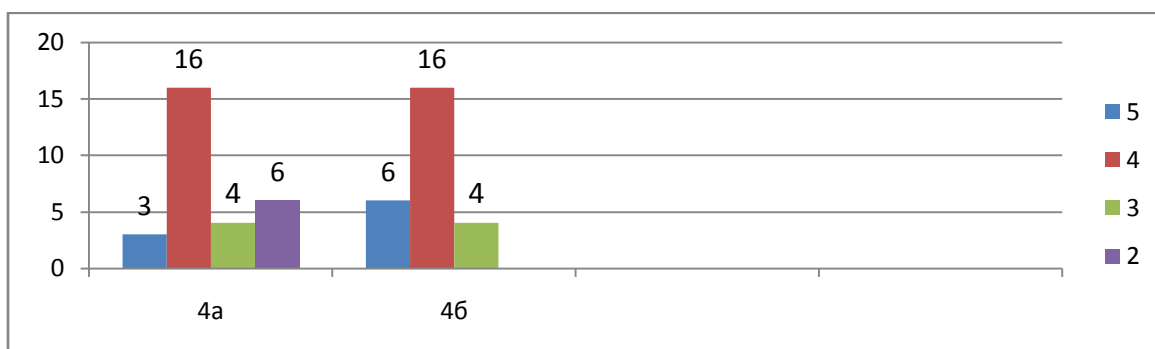
3 классы



Анализ результатов показал, что 68 % третьеклассников выполнили работу на «4» и «5», успеваемость -91%. 14% третьеклассников допустили ошибки в решении задачи, неверно выбрали действие.

Каждый третий ученик допускает ошибки в заданиях на сложение и вычитание с переходом через разряд столбиком. Недостаточно сформированы навыки решения задач в 3б классе, где 17 % учащихся неверно выбрали действие и допустили ошибки в вычислениях. 15% третьеклассников неверно записывают наименование в ответе задачи. Практически каждый третий ученик допустил в сравнении именованных чисел.

4 классы



Качество знаний составило 73%, успеваемость -87 %.

Обучающиеся 4-х классов допускают ошибки в заданиях на табличное деление (устные приемы) – 25 обучающихся (45%), вычитание трехзначных чисел (письменные приемы)- 30 обучающихся (54%), умножение и деление трехзначных чисел на однозначные (письменные приемы) – 31 обучающийся(55%), сравнение величин – 25 обучающихся (45%).

Недостаточно сформированы навыки решения задач на нахождение площади у 12 обучающихся (21%) и чертеж прямоугольника – 12 обучающихся (21%).

Допущены вычислительные ошибки: при решении текстовой задачи – 12 обучающихся (21%).

Результаты выполнения входной контрольной работы по русскому языку

2 классы

Класс	Кол-во	Вып работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев
2а	21	10	0	3	3	1	20	50
			1	7	7	1	19	50
2в	25	24	7	7	9	1	58	96
			8	5	11	0	54	100
2б	24	20	4	11	3	2	90	75
			1	12	3	3	85	65

Диктант	70	60	11	20	21	8	54%	87%
Гр.задания			9	20	19	11	53%	82%

23 % второклассников допустили ошибки при оформлении предложения (заглавная буква в начале предложения). 20 % школьников не усвоили тему «Гласные после шипящих» «Заглавная буква в именах собственных». Практически каждый второй второклассник допустил ошибки на пропуск и замену букв, что свидетельствует о низком уровне развития фонематического слуха. Анализ ошибок, допущенных в грамматических заданиях и сам диктант показали, что так же нужно уделить больше внимания теме «Деление слов для переноса»

(в диктанте допустили ошибки 18%).

3 классы

Класс	Учитель	Кол-во обуч-ся	Вып работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач во	Успев
3 а	Вялых	31	25	6	12	3	4	72%	84 %
	Л.А.			8	13	2	2	84%	92%
3б	Займак	32	24	4	7	10	3	46%	87%
	А.В.			4	15	5	0	79%	100%
Итого:		63	49	10	19	13	7	58%	85%
				12	28	7	2	81%	91%

20 % третьеклассников допустили ошибки при оформлении предложения (заглавная буква в начале предложения). 67 % обучающихся 3б класса допустили ошибки в написании проверяемой безударной гласной. Каждый третий ученик допускает ошибки на пропуск и замену, что свидетельствует о несформированности фонематического слуха. Достаточно большое количество ошибок допустили обучающиеся в написании парных согласных в корне слова -22% детей. Нужно уделить больше внимания теме « Главные члены предложения» (каждый четвертый допустил ошибку). 30% обучающихся испытывают затруднения в определении основы предложения и делении слов для переноса.

4 классы

Класс	Кол-во обуч-ся	Выполн. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Без ошибок	Качест.	Успев

4а	30	30	7	19	1	3	7	87%	90%
4б	30	27	9	12	5	1	9	78%	96%
Итого:	60	57	16	31	6	4	16	82%	93%

Результаты выполнения грамматических заданий:

Класс	Кол-во - обуч-ся	Вып. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Без ошиб.	Качест во	Успев .
4а	30	30	13	10	3	4	13	77%	87%
4б	30	27	15	8	2	2	15	85%	93%
Итого:	60	57	28	18	5	6	28	81%	89%

Наибольшее количество ошибок допущено в орфограммах «Пропуск, замена, вставка букв»- 28%, «Гласные после шипящих»-11%, «Правописание родовых окончаний прилагательных» - 11%, «Безударные гласные, проверяемые ударением»-9%. В выполнении грамматических заданий затруднения у обучающихся вызвали вопросы: определение частей речи-49%, определение количества звуков и букв в словах-21%.

Результаты проверки техники чтения во 2-4 классах

Класс	Всего уч- ся	проверено	5	4	3	2
2а	22	21	9(41%)	1(5%)	2(9%)	9(41%)
2б	25	24	16(64%)	6(24%)	0	2(8%)
2в	24	23	16(69%)	5(22%)	0	2(9%)
3а	31	31	23(74%)	2(6%)	2(6%)	4(12%)
3б	32	30	17(57%)	1(3%)	3(10%)	9(30%)
4а	32	30	24(75%)	1(3%)	2(6%)	3(9%)
4б	29	26	13(50%)	7(27%)	6(23%)	0
Итого	195	185	118(64%)	23(12%)	15 (8%)	29(16%)

Анализ результатов проверки техники чтения в 4-х классах показал, что у 62% учащихся на конец полугодия сформирован навык чтения вслух в соответствии с нормами, установленными программами. 118 (64%) прочитали на «5», на «4» -23 (12%), на «3» - 15(8%). Ниже нормы прочитали 29 обучающихся 2-4 классов, что составило 16 %.

Каждый пятый ученик не умеет выбирать интонацию, соответствующую строению предложений, а также тон, темп, громкость, ставить логическое ударение. Причинами

несформированности техники чтения является то, что это учащиеся с нарушениями речевого развития, с нарушениями памяти, внимания.

Вместе с тем в выпускных классах остаётся проблема безошибочного чтения: отмечаются ошибки в нечетком произношении окончаний, имеют место повторы и искажения слов. Не решена еще проблема обучения навыкам выразительного чтения: 39% детей в классах читают невыразительно.

Результаты диагностики УУД в 1-4 классах.

Проведена диагностика обучающихся 1-4 классов в период с 26.09.21г. по 22.05.21 года.

Класс	Познавательные УУД		
	Высокий	Средний	Низкий
1А	16	7	1
	66%	29%	5%
1Б	18	6	1
	72%	25%	4%
1В	16	8	1
	64%	32%	4%

Познавательные УУД развиты выше в 1а классе, чем в 1А и 1В, что видно из данной таблицы.

Класс	Познавательные УУД		
	Высокий	Средний	Низкий
2А	16	8	2
	66%	33%	1%
2Б	17	8	0
	68%	32%	0%
2В	18	7	0
	72%	28%	0%

Согласно полученным данным, у обучающихся 2б,2в классов развит высокий уровень словесно-логического мышления. При этом во 2В показатель среднего уровня развития ниже, чем у 2А и 2Б классах.

Класс	Познавательные УУД		
	Высокий	Средний	Низкий

3А	15	10	5
	50%	33%	17%
3Б	16	11	4
	51%	34%	16%

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что у обучающихся третьих классов высокий уровень развития словесно-логического мышления. При этом в 3А показатель высокого уровня развития ниже, чем у 3Б.

Класс	Познавательные УУД		
	Высокий	Средний	Низкий
4А	17	11	2
	53%	34%	13%
4Б	15	12	3
	50%	40%	10%

У обучающихся 4 классов высокий уровень развития словесно-логического мышления. При этом в 4А показатель высокого уровня развития выше, чем у 4Б класса.

Класс	Регулятивные УУД		
	Высокий	Средний	Низкий
1А	19	3	2
	79%	12%	9%
1Б	18	5	2
	72%	20%	8%
1В	20	5	2
	80%	16%	4%

Показатели развития регулятивных УУД в первых классах примерно одинаково, низкий уровень развития выше в 1А классе (9%), чем в 1Б (8%) и в 1В (2%).

Класс	Регулятивные УУД		
	Высокий	Средний	Низкий
2А	22	2	1
	92%	9%	1%
2Б	20	5	0
	80%	20%	0%

2В	19	6	0
	79%	21%	0%

Уровень саморегуляции во вторых классах развит примерно одинаково во всей параллели. Значимых различий не выявлено.

Класс	Регулятивные УУД		
	Высокий	Средний	Низкий
3А	15	9	6
	50%	30%	20%
3Б	13	11	8
	40%	34%	26%

Показатели высокого уровня развития регулятивных УУД в 3А выше, чем в 3Б классе, т.к. процент верного выполнения заданий больше в этих классах. Это свидетельствует о высоком уровне дисциплины в данной параллели, и хорошем уровне самоорганизованности.

Класс	Регулятивные УУД		
	Высокий	Средний	Низкий
4А	16	11	5
	50%	34%	16%
4Б	14	13	3
	46%	43%	11%

Показатели высокого и среднего уровня развития примерно одинаковый по всем двум классам.

Класс	Личностные УУД			
	Высокий	Средний	Низкий	Сниженный уровень
1 А	17	6	0	1
	65%	31%	0%	4%
1 Б	16	8	0	1
	64%	32%	0%	4%
1 В	16	10	0	1
	64%	32%	0%	4%

В первых классах уровень развития личностных УУД примерно на одинаковом уровне. Значимых различий не выявлено.

Класс	Личностные УУД			
	Высокий	Средний	Низкий	Сниженный уровень
2 А	13	8	3	1
	45%	36%	14%	5%
2 Б	12	10	2	1
	48%	40%	9%	3%
2 В	13	8	3	1
	45%	36%	14%	5%

Из таблицы видно, что в 2В уровень развития личностных УУД выше, чем в 2А и во 2Б классах, т.к. в 2В классе обучающихся с высоким уровнем больше, чем в 2А и во 2Б.

Класс	Личностные УУД			
	Высокий	Средний	Низкий	Сниженный уровень
3 А	16	8	5	1
	32%	42%	21%	5%
3 Б	17	12	2	1
	36%	52%	8%	4%

Из таблицы видно, что в 3А и 3Б классах уровень личностных УУД примерно одинаково.

Класс	Личностные УУД			
	Высокий	Средний	Низкий	Сниженный уровень
4 А	8	17	7	0
	26%	53%	21%	0%
4 Б	7	16	5	2
	23%	53%	16%	8%

Из таблицы видно, что в 4А уровень развития личностных УУД выше, чем в 4Б классе. Также в 4Б (2%) выявлены обучающиеся с низким уровнем развития личностных УУД.

№	Коммуникативные	Результаты по классам в процентах
---	-----------------	-----------------------------------

	УУД	1 а	1 б	1 в
1	Высокий	20-83%	15-58%	20-83%
2	Выше среднего	Нет	Нет	нет
3	Средний	4-17%	9-35%	4-17%
4	Ниже среднего	Нет	2-8%	Нет
5	Низкий	Нет	Нет	Нет

Уровень коммуникации выше в 1А, чем в 1Б, т.к. в 1А обучающихся с низким уровнем не выявлено.

№	Коммуникативные УУД	Результаты по классам в процентах		
		2 а	2 б	2 в
1	Высокий	20-95%	15-58%	12-43%
2	Выше среднего	Нет	Нет	Нет
3	Средний	1-5%	9-35%	10-38%
4	Ниже среднего	Нет	1-4%	2-7%
5	Низкий	Нет	Нет	3-11%

Коммуникативные УУД выше развиты во 2А и 2Б классах, чем во 2В, т.к. показатели низкого уровня ниже развиты в этих классах соответственно.

№	Коммуникативные УУД	Результаты по классам в процентах	
		3 а	3 б
1	Высокий	20-80%	15-79%
2	Выше среднего	Нет	Нет
3	Средний	4-16%	2-10,5%
4	Ниже среднего	1-4%	2-10,5%
5	Низкий	Нет	Нет

Показатели коммуникативных УУД развиты примерно одинаково в третьих классах, т.к. значимых различий в показателях низкого уровня не выявлено.

№	Коммуникативные УУД	Результаты по классам в процентах	
		4 а	4 б
1	Высокий	21-84%	15-65%

2	Выше среднего	Нет	Нет
3	Средний	4-16%	7-30%
4	Ниже среднего	Нет	1-5%
5	Низкий	Нет	Нет

Из таблицы видно, что коммуникативные УУД выше развиты в 4А классе, т.к. высокий уровень в данном классе составляет 84%, чем в 4Б (65%) и 4В (52%).

Рассмотрим результаты обучения обучающихся 5 – 11 классов по итогам года.

классы (литеры перечислить)	(ОО-1)	движение учащихся в учебном году							Кол-во детей на конец учебного года	количество детей, окончивших учебный год на «4» и «5»	обучающихся)	задолженность	успеваемость % (от общего кол-ва обучающихся)
		прибыли	города	школы	выбыли в классы с ОВЗ	Выбыли в СПО	города	в графе «Примечание»)					
5абв	70	2	1	0	0	0	0	0	71	29	41%	0	100%
6абв	82	1	1	0	0	0	1	0	81	33	41%	2	98%
7абв	82	3	1	0	0	0	1	0	83	35	42%	0	100%
8аб	56	3	0	0	0	0	0	0	59	15	25%	1	98%
9абв	67	1	0	0	0	0	1	0	67	25	37%	0	100%
10аб	29	3	0	0	0	2	0	1	29	7	24%	0	100%
11абв	60	8	0	0	0	0	0	12	56	15	27%	3	94%
итого	446	21	3	0	0	2	3	13	446	159	34%	6	99%

На отлично закончили год 21 обучающийся 5 – 11 классов (4,7%, на 0,6% меньше прошлого года).

На «4» и «5» - 138 обучающийся 5 – 11 классов (30,9%, на 2,8% меньше прошлого года).

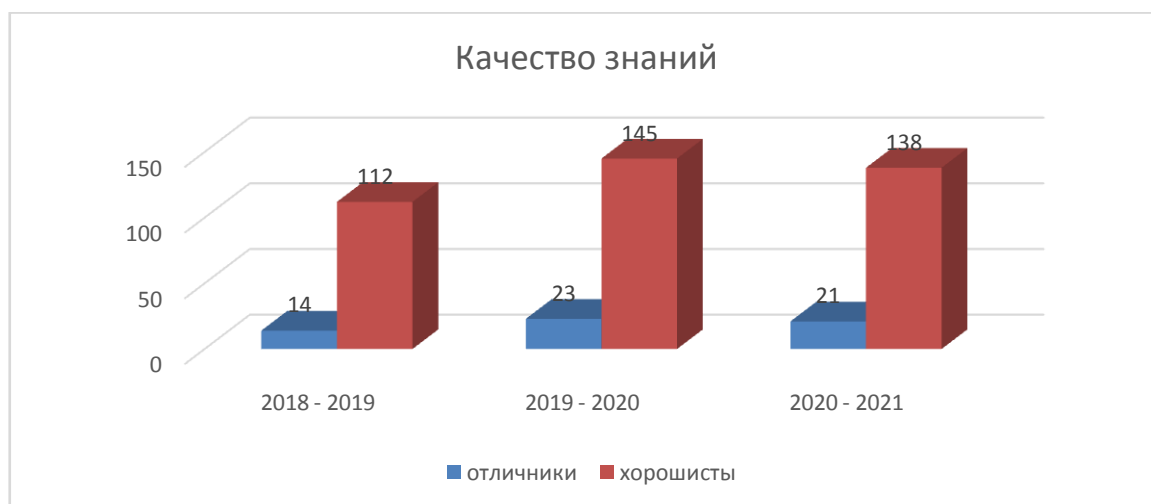
Имеют итоговые «3» - 287 обучающихся 5 – 11 классов (64,3%, на 3,4% больше прошлого года).

Неудовлетворительные оценки за год имеют 6 обучающихся. Телепов Александр 6б – 2 предмета, Чернышев Даниил 6б – 1 предмет, МовсумовРаван 8а – 1 предмет, условно переведены в следующий класс. Гандера Владислав 11б – 3 предмета, Беличко Никита 11в – 3 предмета, Леванова Екатерина 11в – 3 предмета, не допущены до ГИА.

Успеваемость по школе составила 99% (-1% по сравнению с прошлым учебным годом), качество знаний составило 42% (- 2,7% по сравнению с прошлым учебным годом).

Количество отличников и хорошистов в старшем звене увеличилось по сравнению с прошлым годом:

	отличники	хорошисты
2019	14 обучающихся	112 обучающихся
2020	23 обучающихся	145 обучающихся
2021	21 обучающийся	138 обучающихся



ОГЭ

В 2020-2021 учебном году в МОАУ «СОШ №31» по образовательным программам основного общего образования обучались 67 выпускников 9 – х классов и 2 обучающихся были прикреплены для прохождения промежуточной и итоговой аттестации.

Все обучающиеся 9 –х классов допущенные к итоговой аттестации.

На основании приказа министерства образования Российской Федерации были отменены предметы по выбору. Мониторинг по предметам по выбору проводился в конце года как проверочные работы.

Аттестаты в 9-х выданы на основании текущих образовательных результатов.

Основные показатели качества образовательного процесса в 9-х классах

Кол-во классов	3
Число уч-ся на конец года	67
Успеваемость	100%
Из них: отличники	2
Аттестаты без «3»	23
с одной «3»	4
с одной «4»	2
С аттестатом особого образца	1

Результаты экзаменов в форме ОГЭ

Предмет	Учитель	Количество учащихся, сдававших ОГЭ	Максимальное количество баллов	Минимальное количество баллов	Среднее количество баллов	Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог баллов
Русский язык	Ляхта Е.А.	51	33	15	4,5	0
Математика	Воронина С.А.	51	22	7	3,3	3

Результаты экзаменов в форме ГВЭ

Предмет	Учитель	Количество учащихся, сдававших ОГЭ	Максимальное количество баллов	Минимальное количество баллов	Среднее количество баллов	Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог баллов
Русский язык	Ляхта Е.А.	18	23	10	4,8	0

ЕГЭ

В 2020-2021 учебном году в 11-х классах на конец года обучается 56 человек (из них на очной форме обучения – 18 человек, на очно – заочной форме обучения – 38 человек). Решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены 53 обучающихся 11 – х классов, 3 обучающихся 11бв классов (очно-заочная форма обучения) не допущены до итоговой аттестацией в связи с неуспеваемостью по 2 предметам.

Государственная итоговая аттестация за курс средней школы проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. ГИА-11 проводилась в форме ЕГЭ и ГВЭ.

В 2021 году ГИА в форме ГВЭ проводится для:

1) Новой категории участников ГВЭ, а именно лиц, не планирующих поступление на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования.

2) Традиционной категории участников ГВЭ без ОВЗ.

3) Традиционной категории участников ГВЭ с ОВЗ:

Для новой категории участников ГВЭ и традиционной категории участников ГВЭ без ОВЗ ГИА в форме ГВЭ проводится **по русскому языку и математике**, положительные результаты которых являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании.

ГВЭ по обязательным учебным предметам **проводится в письменной форме**. ГВЭ по литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский и китайский), информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), а также ГИА по родному языку и родной литературе в форме, устанавливаемой ОИВ, в соответствии с подпунктом «в» пункта 7 Порядка, в 2021 году не проводятся.

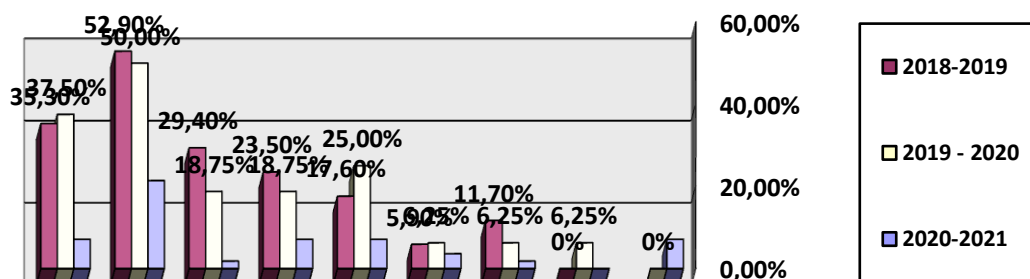
Для традиционной категории участников ГВЭ с ОВЗ ГИА проводится **по русскому языку в форме ГВЭ или ЕГЭ по выбору указанных участников ГИА.**

Положительный результат ГИА в форме ГВЭ или ЕГЭ является основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании для традиционной категории участников ГВЭ с ОВЗ.

ЕГЭ сдавали не все обучающиеся допущенные до ГИА. Из 53 обучающихся допущенных до ГИА русский язык сдавали 50 обучающихся: 24 обучающихся, в форме ГВЭ, 26 обучающихся в форме ЕГЭ, математику профильного уровня – 4 обучающихся, математику в форме ГВЭ – 23 обучающихся, обществознание – 15 человек, физику -1 обучающийся, литературу 3 обучающихся, 2 обучающихся сдавали биологию, по 1 обучающемуся сдавали физику, химию.

Самым востребованным предметом у выпускников текущего года стало обществознание.

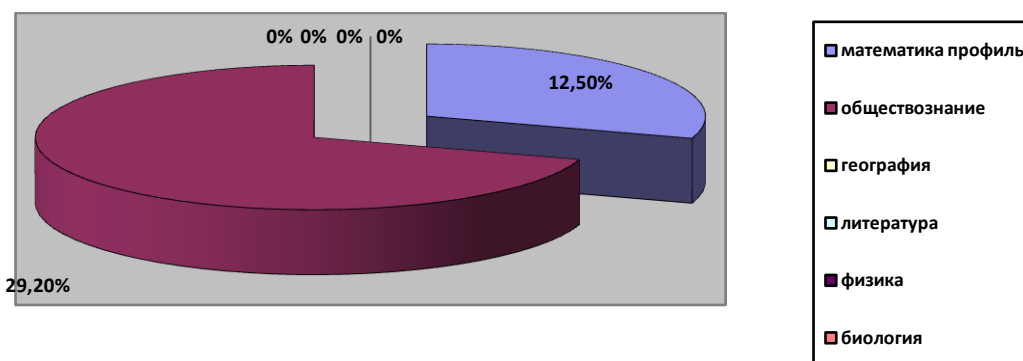
Выбор предметов выпускниками очного обучения (в сравнении за два года, %) на 20.05.2021.



Интересы выпускников в плане выборов предметов на ЕГЭ предыдущего и текущего учебных годов существенно отличаются. Повысилось, по сравнению с прошлым годом количество обучающихся, сдающих английский язык 7,1%. Уменьшилось количество выпускников, выбравших биологию на 17,9%, историю на 11,65%, физику на 17%, химию на 4,5%, обществознание на 28,6%, литературу на 2,7%, географию на 4,5%. Никто из выпускников текущего года не изъявил желание сдать экзамен по информатике и географии.

Выпускникам средней школы предоставляется возможность выбрать уровень прохождения итоговой аттестации по математике, в текущем учебном году 7,1% - профильного уровня, что на 30,4% меньше, чем в прошлом году.

Выбор предметов выпускниками очно - заочного обучения (%)

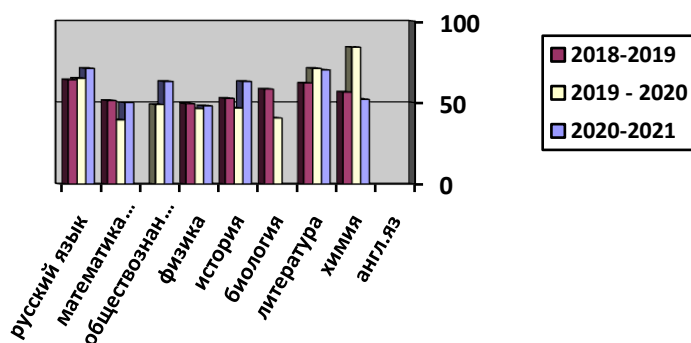


Результаты ЕГЭ 2021

Предмет	Год	Кол-во учащихся	Средний балл по ОО	Средний балл по городу	Средний Балл по области	Колич учащихся, набравших	Кол-во уча. не преодолевши
русский язык	2018-2019	42	64	76,84		0	0
	2019 - 2020	18	64,94	79,67	77,5	0	0
	2020-2021 ЕГЭ	26	71			0	0
	2020-2021 ГВЭ	24	70,6	79,04	78	0	5
Математика ГВЭ	2020 - 202021	23	2,7			0	11
Математика (проф.)	2018-2019	15	51,27	65,87	64	0	0
	2019 - 2020	11	39,45	65,15	62	0	2
	2020-2021	4	50	66,97	64		0
информатика	2018-2019	0	0	0	0	0	0
	2019 - 2020	0	0	0	0	0	0
	2020-2021	0	0	0	0	0	0
история	2018-2019	5	52,6	68,74	64	0	0
	2019 - 2020	3	46,67	64,11	62	0	0
	2020-2021	4	63	63,63	61	0	0
обществознание	2018-2019	11	55,8	67,44	64	0	0
	2019 - 2020	10	48,8	66,02	63	0	0
	2020-2021	13	63	68,76	66	0	0
английский язык	2018-2019	0	0	0	0	0	0
	2019 - 2020	0	0	0	0	0	0
	2020-2021	4	61,75	76,18	74		
физика	2018-2019	6	49,3	62,66	59	0	0
	2019 - 2020	3	46,33	62	58	0	0
	2020-2021	1	48	61,75	59		0
литература	2018-2019	2	62	71,06	71	0	0

	2019 - 2020	1	71	69,9	69	0	0
	2020-2021	3	70	71,53	70		0
биология	2018-2019	3	58,3	62,83	60	0	0
	2019 - 2020	2	40,5	62,62	59	0	1
	2020-2021	4	44,5	61,99	59		0
география	2018-2019	1	62	68	69	0	0
	2019 - 2020	1	87	76,06	71	0	0
	2020-2021	0	0	0	0	0	0
химия	2018-2019	2	56,9	67,52	65	0	0
	2019 - 2020	1	84	67,09	62	0	0
	2020-2021	1	52	67	63		0

Сравнительный анализ средних баллов ЕГЭ



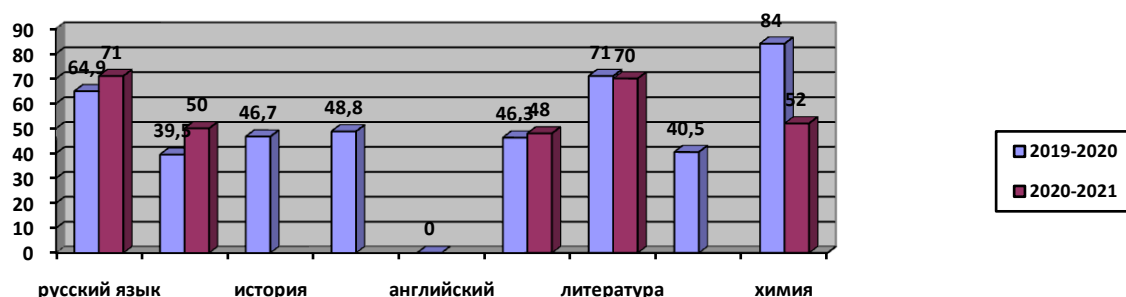
Предмет	Учитель	Количество учащихся, сдававших ЕГЭ	Максимальное количество баллов	Минимальное количество баллов	Среднее количество баллов	Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог баллов
Русский язык ЕГЭ	Федякова А.И.	24	97	55	71	0
Русский ГВЭ	Федякова А.И..	24	5	2	3,1	5 (очно-заочная)
Математика (П)	Беззубова С.П.	4	72	45	50	0
Математика ГВЭ	Сташкевич Е.И.	23	5	3	2,7	11 (очно-заочная)
Литература	Федякова А.И.	3	97	51	70	0

Химия	Волобоева Л.А.	1	52	52	52	0
Обществознание	Исмагилов И.С.	13	93	44	66	0
История	Исмагилов И.С.				63	0
Биология	Семченкова О.В.	4	61	25	44,5	0
Английский язык	Штамбур Н.В.				61,75	0
Физика	Короткова Т.В.	1	48	48	48	0

10 обучающихся 11 классов не прошли государственную итоговую аттестацию в связи с получением неудовлетворительных оценок или неявки на экзамены по уважительной причине в основной период и пересдавали в дополнительный период в сентябре. Получили аттестаты 7 обучающихся, 3 человека на пересдачу не явились.

Количество выпускников (получивших 80 и более баллов) составило: по русскому языку – 5 обучающихся (82 балла Берекетова Дана, 86 баллов Баркетова Алена и Кобзева Екатерина, 94 балла Савченко Дарья, 96 баллов Любчич Елена), по литературе 1 обучающийся (97 баллов Баркетова Алена), по обществознанию 3 обучающихся (Любчичи Елена 85 баллов, Берекетова Дана 88 баллов, Попова Юлия 93 балла).

Средний балл по школе по сравнению с предыдущим годом

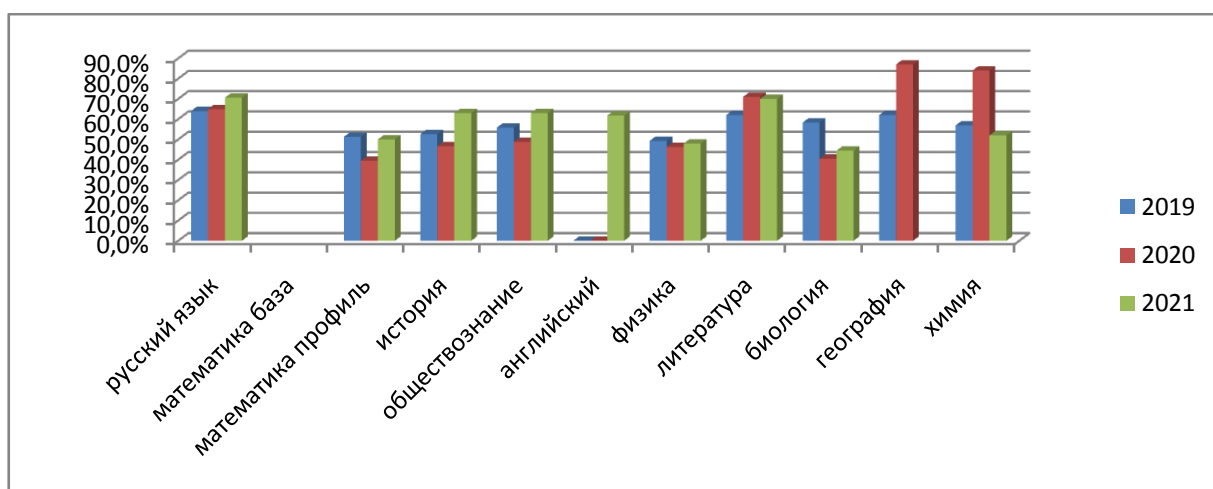


В 2021 году экзаменационный балл выше прошлогоднего по следующим предметам: русский язык +6,1 балла, математика профиль + 10,5 баллов, физика +1,7 балла. Экзаменационный балл ниже прошлогоднего по следующим предметам: литература – 1 балл, химия - 32 балла.

В 2021 году выпускники школы показали средние результаты ниже городского уровня по следующим предметам: биология (-17,49), математика (профиль) (-16,97), химия (-15), английский язык (-14,43), физика (-13,78), русский язык (-8,44), обществознание (-5,76), история (-0,69), литература (-1,53),.

В 2021 году выпускники школы показали средние результаты ниже областного уровня

по следующим предметам: математика (профиль) (-16), биология (-14,5), английский язык (-12,25), химия (-11), физика (-11), русский язык (-7,4), обществознание (-3). Результаты на уровне областных по литературе, выше областных – по истории (+2).



В 2021 году экзаменационный балл выше прошлогоднего по следующим предметам: русский язык +5,66 балла, математика профильного уровня +10,55 балла, история +16,33 балла, обществознание +14,2 балла, физика +1,67 балла, биология +4 балла. Экзаменационный балл ниже прошлогоднего по следующим предметам: литература – 3 балл, химия – 32 балла.

Таким образом, за 2020 – 2021 учебный год наблюдается тенденция улучшения качества знаний (судя по среднему баллу ЕГЭ) по русскому языку, математике профильного уровня, физике.

Результаты ГИА позволяют отметить:

- удовлетворительный уровень подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации 2021 года;
- четкость и организованность в проведении государственной (итоговой) аттестации 2021 года обеспечена за счет выполнения запланированных администрацией общеобразовательного учреждения совместно с МО учителей-предметников мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации;
- методическое обеспечение государственной (итоговой) аттестации находится на достаточном уровне, но педагогическому коллективу предстоит поработать в плане отработки соответствия экзаменационных, итоговых отметок и фактических знаний выпускников (имеет место расхождение оценок, полученных на экзамене и итоговых);
- ознакомление участников образовательного процесса с нормативными и распорядительными документами по организации и проведению государственной (итоговой)

аттестации выпускников осуществлялось через проведение классных часов, обсуждалось на родительских собраниях, инструктивных совещаниях с педагогическим коллективом, заседаниях предметных методических объединений;

- неоднократно проводимые репетиционные школьные ЕГЭ, психологическое сопровождение во время подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации позволили участникам образовательного процесса комфортно и достойно выдержать аттестационный период;

- учащиеся 11 класса осознанно делают выбор предметов для итоговой аттестации, хотя не всегда объективно оценивают свои знания.

Приняв во внимание вышеизложенное, **рекомендовать** учителям-предметникам, работающим в 11 классах:

- проанализировать на заседаниях предметных школьных методических объединений результаты экзаменов в форме ЕГЭ и ГВЭ, учесть в работе допущенные выпускниками ошибки, разработать конкретные рекомендации по повышению и сохранению качества подготовки выпускников к экзаменам, разработать планы подготовки к государственной (итоговой) аттестации 2021 года;

- организовывать индивидуальную работу с сильными учащимися, систематически включать в работу задания второй части, изучая при этом рекомендации по их выполнению;

- для организации качественного повторения пройденного материала использовать в работе передовые педагогические технологии, разнообразные формы и методы обучения, возможности элективных курсов, дополнительную литературу, КИМ различного содержания;

- повысить ответственность учителей-предметников за результаты деятельности.

Всероссийские проверочные работы

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 19.02.2021 г. № 01-21/275 «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году», распоряжением управления образования администрации города Оренбурга от 25.02.2021 г. № 72 «О проведении всероссийских проверочных работ для обучающихся 4, 5, 6, 7, 8 и 11 классов муниципальных общеобразовательных организаций города Оренбурга в 2021 году », были проведены Всероссийские проверочные работы:

- в 4-х классах по русскому языку, математике, окружающему миру;
- в 5-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии;

- в 6-х классах по русскому языку, математике, по истории, биологии, географии и обществознанию на основе случайного выбора;

- в 7-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии., обществознанию, географии, физике, английскому языку;

- в 8-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии., обществознанию, химии;

- работы в 10-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии., обществознанию, географии, физике, английскому языку;

- в 11-х классах по истории, биологии., химии, географии, физике, английскому языку

Анализ результатов:

4 классы

В 4-х классах обучается 75 человек.

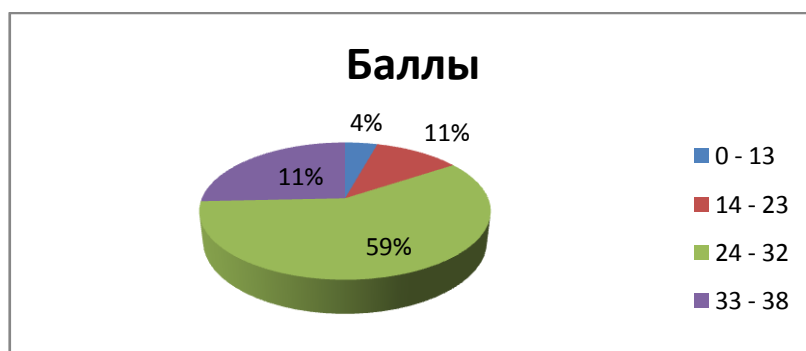
Русский язык

Работу выполнили 70 обучающихся (93,3%). На «отлично» выполнили работу 18 обучающихся (25,7%), на «хорошо» выполнили работу 41 обучающийся (58,6%), 8 (11,4%) на «удовлетворительно», неудовлетворительные оценки получили 3 обучающихся (4,3%).

Максимальный балл по школе - **38**, минимальный – 5.

Общий анализ качества знаний:

№	Класс, литера	Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во обуч-ся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (кол-во обуч-ся)
				"2"	"3"	"4"	"5"			
	4	75	70	3	8	41	18	4,3%	70%	3



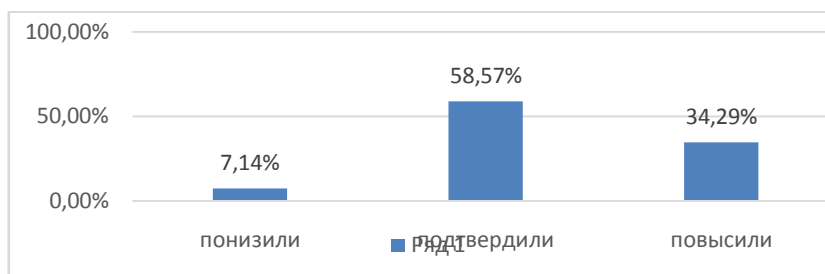
Процент «2» ниже областного уровня на 0,14%, ниже городского уровня на 1,11%.

Процент «3» ниже областного уровня на 11,31%, ниже городского уровня на 13,57%.

Процент «4» выше областного уровня на 15,21%, выше городского уровня на 12,07%.

Процент «5» выше областного уровня на 3,52%, выше городского уровня на 0,38%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



По итогам ВПР 24 (34,29%) обучающихся повысили школьные отметки, 41 (58,57%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 5 (7,14%) обучающихся понизили, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя.

Математика

Работу по математике выполняли 69 (92%) обучающихся

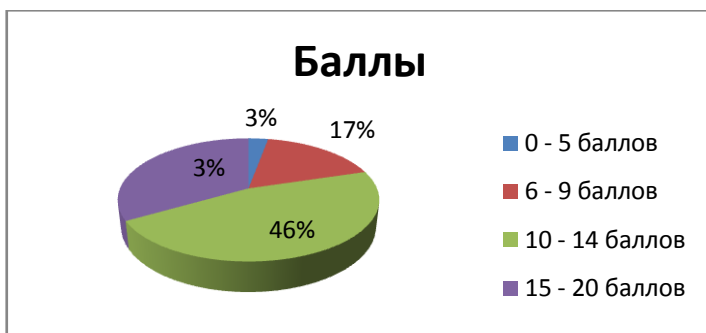
На «отлично» выполнили работу 23 обучающихся (33,3%), на «хорошо» выполнили работу 32 обучающихся (46,4%), 12 (17,4%) на «удовлетворительно», неудовлетворительные оценки получили 2 обучающихся (2,9%).

Максимальный балл по школе – 18 Минимальный- 6

Средний балл по школе -12,6

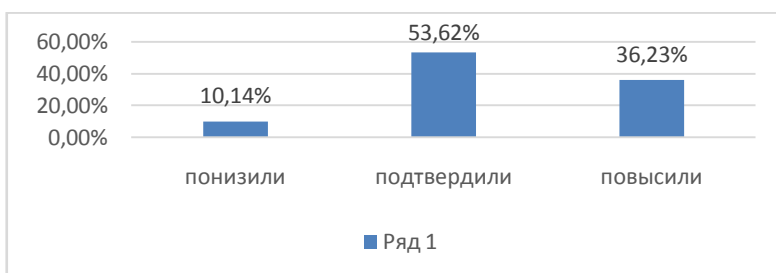
Общий анализ качества знаний:

№	Класс, литера	Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во обуч-ся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (кол-во обуч-ся)
				"2"	"3"	"4"	"5"			
	4	75	69	2	12	32	23	2,9%	79,7%	2



Процент «2» выше областного уровня на 0,46%, выше городского уровня на 1,09%.
 Процент «3» ниже областного уровня на 3,88%, выше городского уровня на 0,01%.
 Процент «4» выше областного уровня на 3,2%, выше городского уровня на 4,75%.
 Процент «5» выше областного уровня на 0,14%, ниже городского уровня на 5,85%.
 Обучающиеся с заданиями справились ниже среднего.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



По итогам ВПР 25 (36,23%) обучающихся повысили школьные отметки, 37 (53,62%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 7 (10,14%) обучающихся понизили, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя.

Биология

Работу по биологии выполняли 64 обучающихся (85,3%).

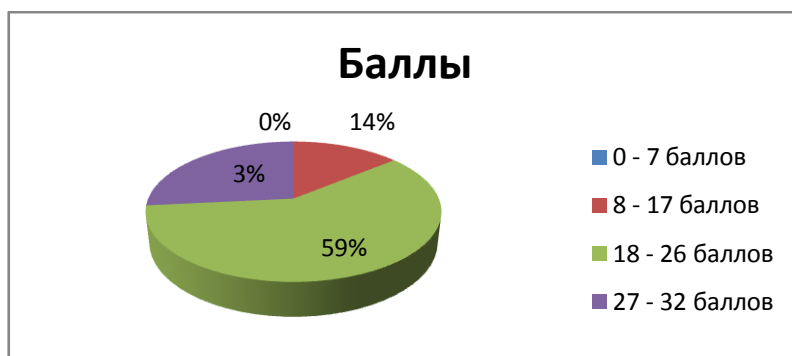
№	Класс, литера	Кол-во обуча-ся по списку	Кол-во обуч-ся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (кол-во обуч-ся)
				"2"	"3"	"4"	"5"			
		75	64	0	9	38	17	0%	86%	0

Максимальный балл по школе- 30.

Минимальный -11.

Средний балл по школе – 23,1 .

Общий анализ качества знаний:



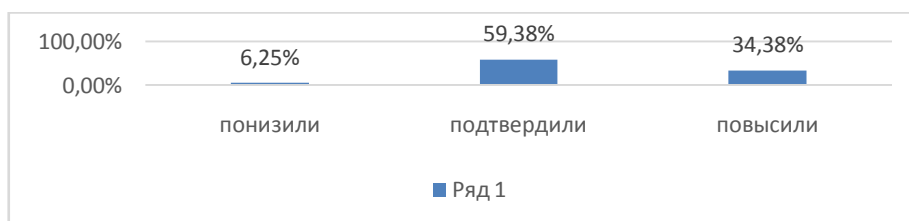
Процент «2» выше областного уровня на 0,76%, выше городского уровня на 0,85%.

Процент «3» ниже областного уровня на 5,68%, ниже городского уровня на 1,01%.

Процент «4» выше областного уровня на 4,89%, выше городского уровня на 6,47%.

Процент «5» выше областного уровня на 1,55%, ниже городского уровня на 4,6%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



По итогам ВПР 22 (34,8%) обучающихся повысили школьные отметки, 38 (59,38%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 4 (6,25%) обучающихся понизили, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя.

5 классы

В 5-х классах обучается 71 человек.

Русский язык

Работу по русскому языку выполнили 58 обучающихся (81,7%). На «отлично» выполнили работу 9 обучающихся (14,3%), на «хорошо» выполнили работу 20

обучающихся (31,7%), 29 (47%) на «удовлетворительно», неудовлетворительные оценки получили 5 обучающихся (7,9%).

Максимальный балл по школе - 43, минимальный – 9.

Средний балл – 27,1

№	Класс, литера	Кол-во обуча-ся по списку	Кол-во обуча-ся, выполнявших работу	Количество обуча-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (кол-во обуча-ся)
				"2"	"3"	"4"	"5"			
5		75	58	6	26	19	7	10,3%	44,9%	6

Общий анализ качества знаний:



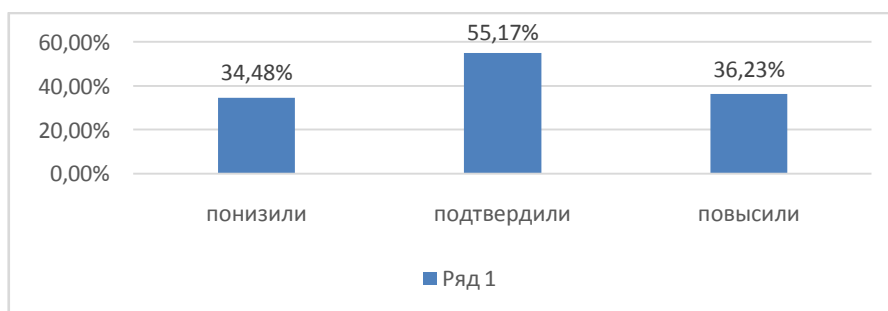
Процент «2» ниже областного уровня на 0,86%, ниже городского уровня на 0,1%.

Процент «3» выше областного уровня на 2,9%, выше городского уровня на 3,08%.

Процент «4» ниже областного уровня на 1,59%, ниже городского уровня на 2,97%.

Процент «5» ниже областного уровня на 0,53%, ниже городского уровня на 1,15%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



По итогам ВПР 6 (10,34%) обучающихся повысили школьные отметки, 32 (55,17%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 20 (34,48%) обучающихся понизили, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя.

Математика

Работу по математике выполняли 59 (83%) обучающихся.

На «отлично» выполнили работу 6 обучающихся (10,2%), на «хорошо» выполнили работу 10 обучающихся (16,9%), 39 (66,1%) на «удовлетворительно», неудовлетворительные оценки получили 4 обучающихся (6,8%).

Максимальный балл по школе – 18 Минимальный- 1

Средний балл по школе -9,3

Общий анализ качества знаний

№	Класс, литера	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	Количество обуча-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (кол-во обуча-ся)
				"2"	"3"	"4"	"5"			
	5	75	59	4	39	10	6	6,8%	27,9%	14



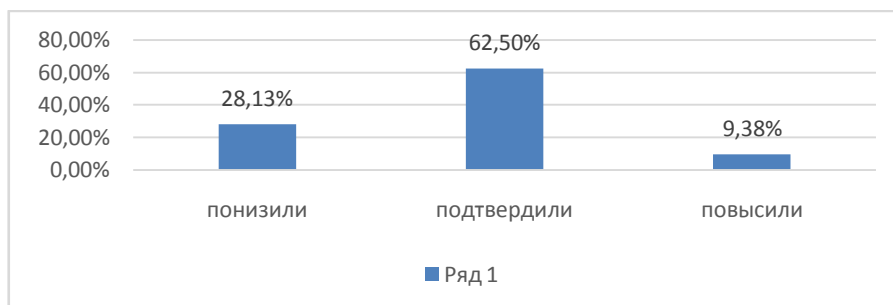
Процент «2» ниже областного уровня на 7,75%, ниже городского уровня на 5,82%.

Процент «3» ниже областного уровня на 5,97%, ниже городского уровня на 4,64%.

Процент «4» выше областного уровня на 12,91% выше городского уровня на 11,04%.

Процент «5» выше областного уровня на 10,81%, ниже городского уровня на 0,6%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



По итогам ВПР 6 (9,38%) обучающихся повысили школьные отметки, 40 (62,5%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 18 (28,13%) обучающихся понизили, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя.

История

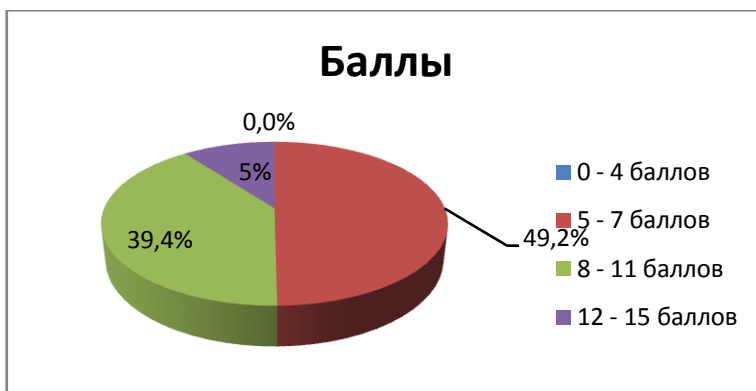
Работу по истории выполнили 59 обучающихся (83%).

Максимальный балл по школе - **15**, минимальный – 4. Средний балл по школе - 7,7

Общий анализ качества знаний таков:

Кол – во обуч	Писали ВПР	результаты							
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
75	59	0	0%	29	49,2%	24	40,7%	6	10,2%

№	Класс, литера	Кол-во обуча-ся по списку	Кол-во обуча-ся, выполнявших работу	Количество обуча-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (кол-во обуча-ся)
				"2"	"3"	"4"	"5"			
	5	75	63	11	23	29	0	17,4%	46%	11



Биология

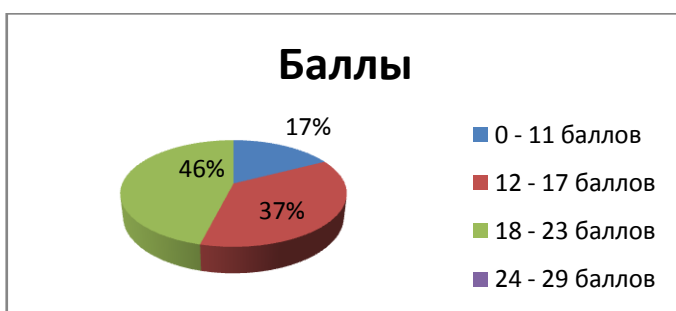
Работу по биологии выполняли 63 обучающихся (88,7%).

На выполнение проверочной работы по биологии было отведено 60 минут

Максимальный балл по школе- 29

Минимальный - 18,7

Общий анализ качества знаний:



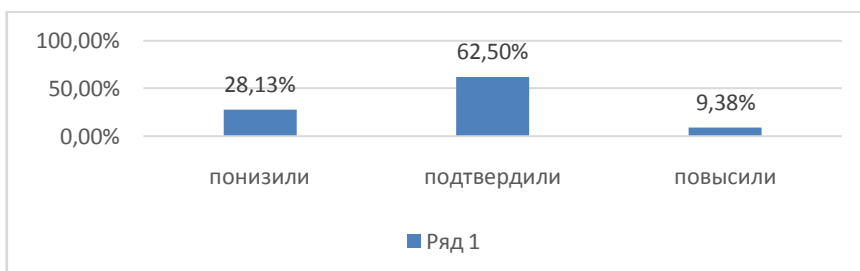
Процент «2» ниже областного уровня на 6,87%, ниже городского уровня на 5,73%.

Процент «3» ниже областного уровня на 7,71%, ниже городского уровня на 4,38%.

Процент «4» выше областного уровня на 7,35%, выше городского уровня на 5,51%.

Процент «5» выше областного уровня на 7,23%, выше городского уровня на 4,6%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



По итогам ВПР 6 (9,38%) обучающихся повысили школьные отметки, 40 (62,5%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 18 (28,13%) обучающихся понизили, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя.

6 классы

В 6-х класса обучается 81 человек.

Анализ результатов:

Русский язык

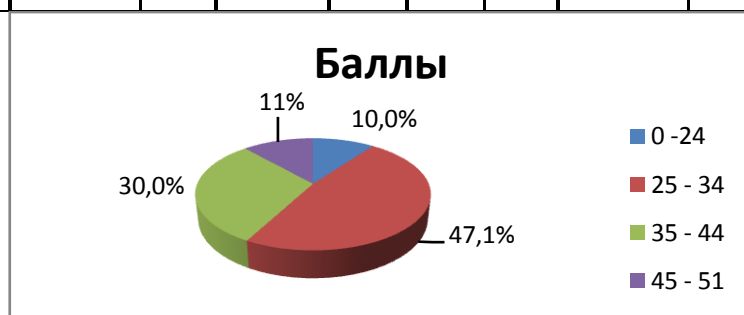
Работу выполнили 53 обучающихся (64,4%).

Работу по русскому языку выполняли 70 (88,8%) учащихся 6 классов, на «отлично» выполнили работу 9 (12,9%) человек, на «хорошо» выполнили работу 21 (30%); 33 человека (45%) на «удовлетворительно»; неудовлетворительно 7 человек (10%).

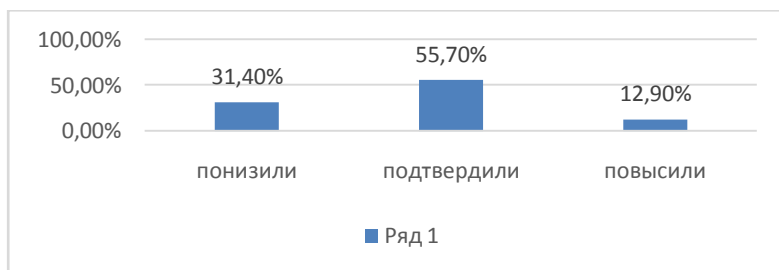
Максимальный балл по школе - 48, минимальный – 3

Средний балл – 32,1

Кл.	Результаты написания % (учащихся)										Качество	Успеваемость
	Кол-во учащ	Кол – во писали	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
6а	28	26	1	4%	8	30%	13	50%	4	15%	65%	96%
6б	27	22	3	13%	14	64%	3	14%	2	9%	23%	87%
6в	27	22	3	13%	10	44%	7	32%	2	9%	40%	86%
	82	70	7	10%	32	47%	23	33%	9	12%	45%	90%



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 55,7% обучающихся подтвердили школьные оценки, 31,4% обучающихся понизили, 12,9% повысили, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя.

Математика

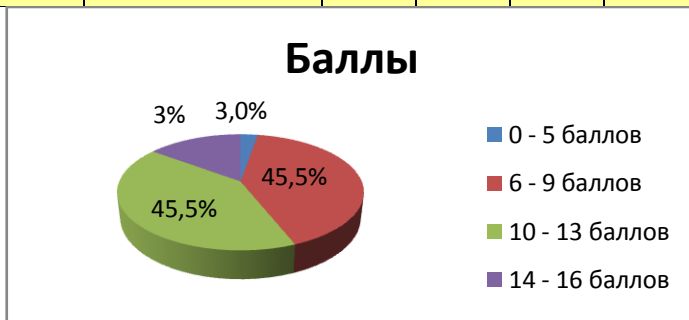
Работу по математике выполняли 66 (81,5%) обучающихся.

Максимальный балл по школе – 15 Минимальный - 2

Средний балл по школе – 9,2

Общий анализ качества знаний:

№	Класс, литера	Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во обуч-ся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (кол-во обуч-ся)
				"2"	"3"	"4"	"5"			
6		82	66	2	30	30	4	3%	51,5%	2



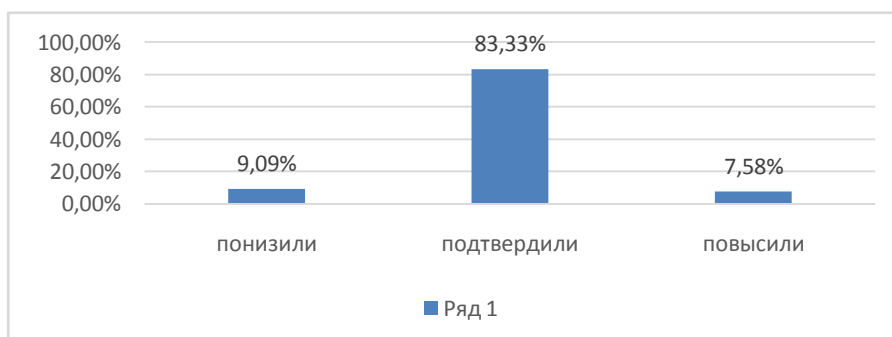
Процент «2» ниже областного уровня на 8,75%, ниже городского уровня на 5,82%.

Процент «3» ниже областного уровня на 4,97%, ниже городского уровня на 4,64%.

Процент «4» выше областного уровня на 15,25%, выше городского уровня на 11,04%.

Процент «5» выше областного уровня на 0,81%, ниже городского уровня на 0,6%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 55 (83,33)% обучающихся подтвердили школьные оценки, 6(9,09)% обучающихся понизили, 5(7,58%) повысили, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

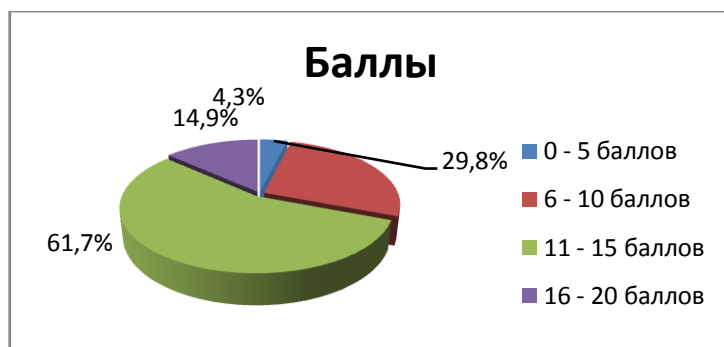
История

Работу по истории выполнили 47 обучающихся (58%).

Максимальный балл по школе - **18**, минимальный – 5. Средний балл по школе - 10,7

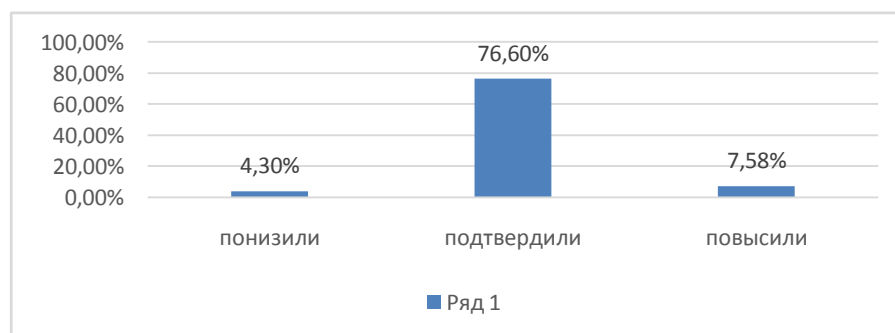
Общий анализ качества знаний:

Класс	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
Всего	82	47	2	4,3%	15	29,8%	24	61,7%	7	14,9%



По итогам ВПР 36 (76,6%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 9 (19,1%) обучающихся понизили, 2 (4,3%) повысили, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



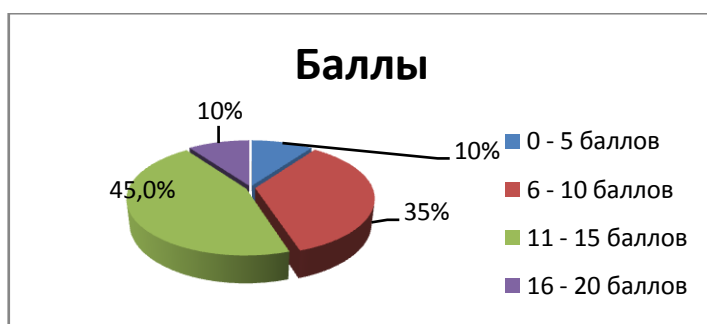
Обществознание

Работу по истории выполнили 20 обучающихся (24,7%).

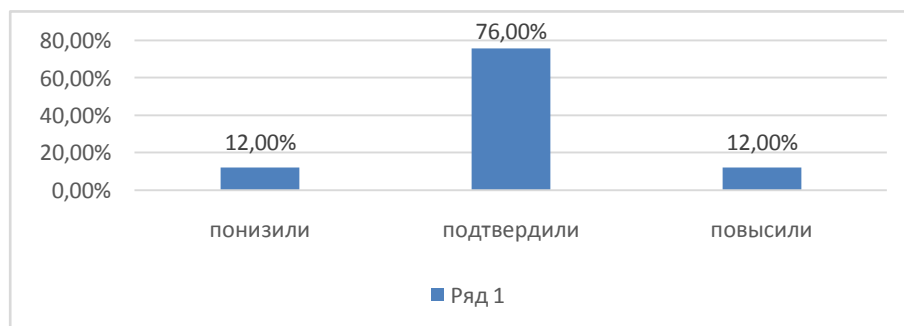
Максимальный балл по школе - 22, минимальный – 6. Средний балл по школе - 14

Анализ качества знаний 6 класса:

Класс	Кол – во обуч	Писа ли ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
6	82	20	2	10%	7	35%	9	45%	2	10%



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 62% обучающихся подтвердили школьные оценки, повысил 76% обучающихся, по 12% обучающихся повысили и понизили, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя

Биология

В 6 классах работу по биологии выполняли 22 обучающихся(27,2%).

Максимальный балл по школе - 22.

Минимальный -8.

Средний балл по школе- 15,7.

Общий анализ качества знаний:

Класс	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
Всего	82	22	3	13,6%	11	50%	8	36,4%	0	0%



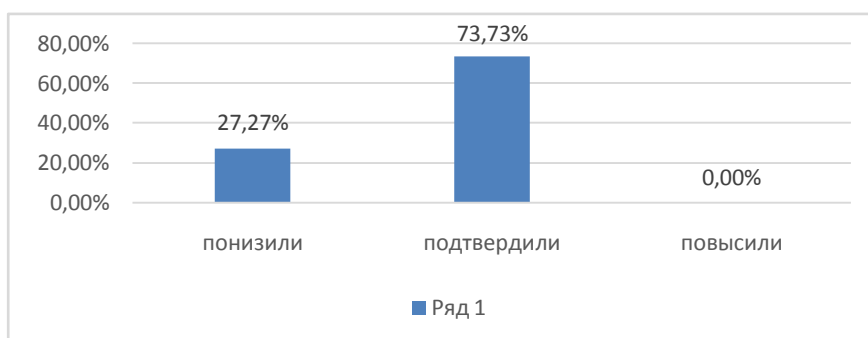
Процент «2» выше областного уровня на 6,03%, выше городского уровня на 7,1%.

Процент «3» выше областного уровня на 1,08%, выше городского уровня на 2,63%.

Процент «4» ниже областного уровня на 0,55%, ниже городского уровня на 2,63%.

Процент «5» ниже областного уровня на 6,57%, ниже городского уровня на 8,1%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 16 (73,7%) обучающихся подтвердили школьные оценки, повысил 6 (27,3%) обучающихся, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

География

Работу по биологии в 6 классах выполняли 25 обучающихся (30,7%).

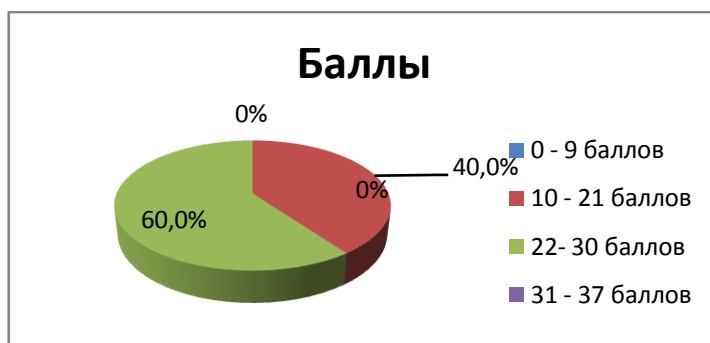
Максимальный балл по школе - 26.

Минимальный -10

Средний балл по школе- 22.

Общий анализ качества знаний:

Класс	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
Всего	82	25	0	0%	10	40%	15	60%	0	0%



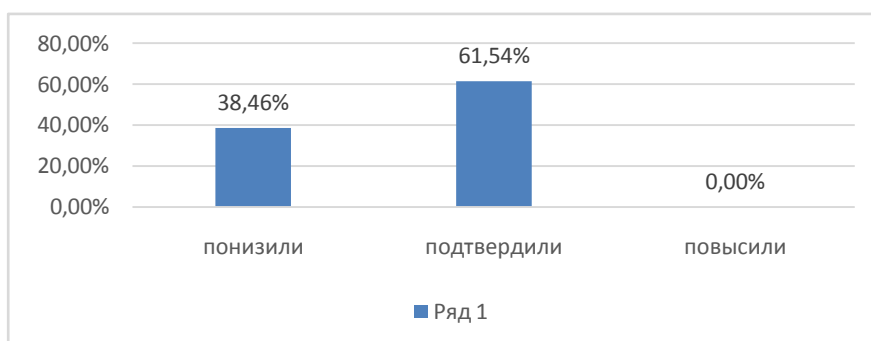
Процент «2» выше областного уровня на 2,2%, выше городского уровня на 3,24%.

Процент «3» выше областного уровня на 5,6%, выше городского уровня на 11,7%.

Процент «4» ниже областного уровня на 0,12%, ниже городского уровня на 1,56%.

Процент «5» ниже областного уровня на 9,94%, ниже городского уровня на 13,59%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 32 (61,51%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 20 (38,46%) обучающихся понизили., никто из обучающихся не повысил оценки, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя – завышении оценок.

7 классы

В 7 классах обучаются 83 человека:

Русский язык

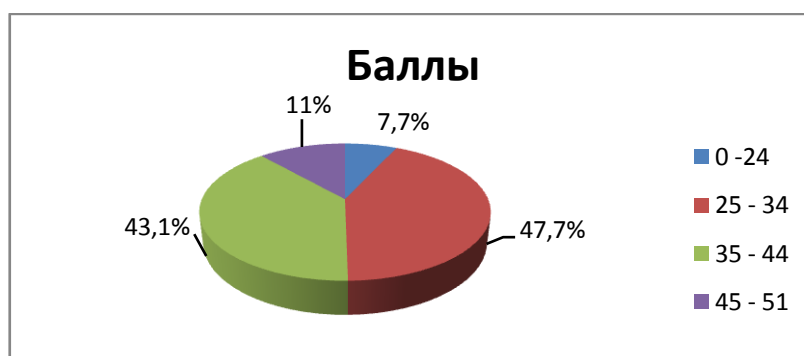
Работу выполнили 65 обучающихся (80,2%).

На «отлично» выполнили работу 1(1,5%) человек, на «хорошо» выполнили работу 28 (43,3%); 31 человек (47,3%) на «удовлетворительно»; неудовлетворительно 5 человек (7,7%).

Максимальный балл по школе - 41, минимальный – 10

Средний балл – 29,4

Кл.	Результаты написания % (учащихся)									
	Кол-во учащ	Кол – во писали	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
7	81	65	5	7,7%	31	47,7%	28	43,1%	1	1,5%



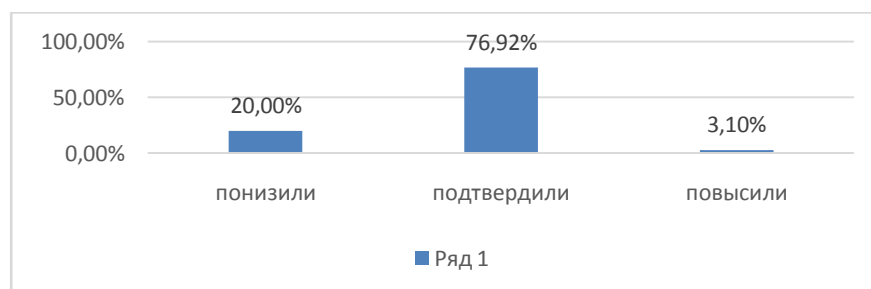
Процент «2» ниже областного уровня на 5,77%, ниже городского уровня на 3,31%.

Процент «3» ниже областного уровня на 1%, ниже городского уровня на 1,66%.

Процент «4» выше областного уровня на 11,1%, выше городского уровня на 9,72%.

Процент «5» ниже областного уровня на 4,8%, ниже городского уровня на 4,75%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 50 (76,9%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 13 (20%) обучающихся понизили, 2 (3,1%) повысили, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя.

Математика

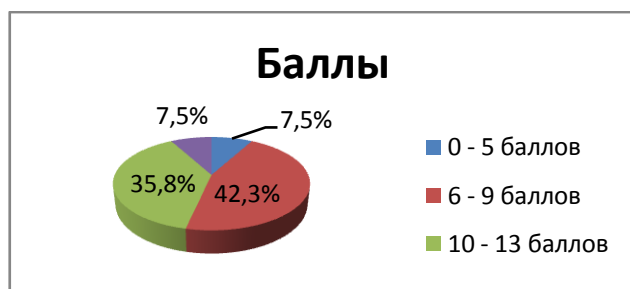
В 7-х классах обучается 83 человека, работу по математике выполняли 67 (82,7%) обучающихся.

Максимальный балл по школе – 19 Минимальный - 0

Средний балл по школе – 10,4

Общий анализ качества знаний:

№	Класс, литера	Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во обуч-ся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (кол-во обуч-ся)
				"2"	"3"	"4"	"5"			
	7	83	67	5	33	24	5	7,5%	43,3%	5



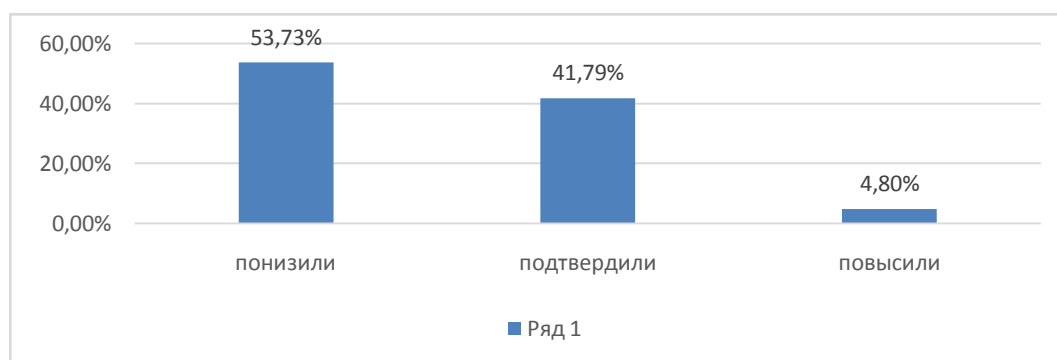
Процент «2» ниже областного уровня на 3,57%, ниже городского уровня на 0,6%.

Процент «3» ниже областного уровня на 5,49%, ниже городского уровня на 5,42%.

Процент «4» выше областного уровня на 8,21%, выше городского уровня на 6,21%.

Процент «5» выше областного уровня на 0,84%, ниже городского уровня на 0,21%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 28 (41,79)% обучающихся подтвердили школьные оценки, 36 (53,73)% обучающихся понизили, 3 (4,18%) повысили, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя

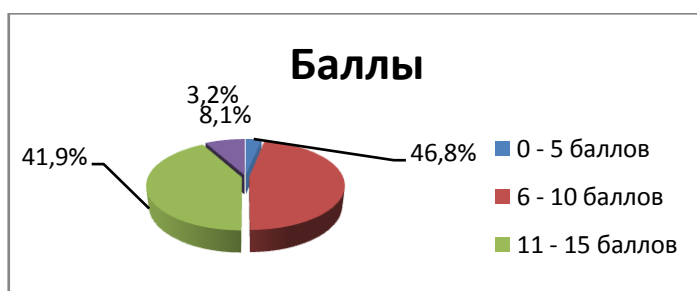
История

Работу по истории выполнили 62 обучающихся (74,7%).

Максимальный балл по школе - **19**, минимальный – 4. Средний балл по школе - 11,4

Общий анализ качества знаний:

Клас с	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
7	83	62	2	3,2%	29	46,8%	26	41,9%	5	8,1%



Процент «2» ниже областного уровня на 4,12%, ниже городского уровня на 2,81%.

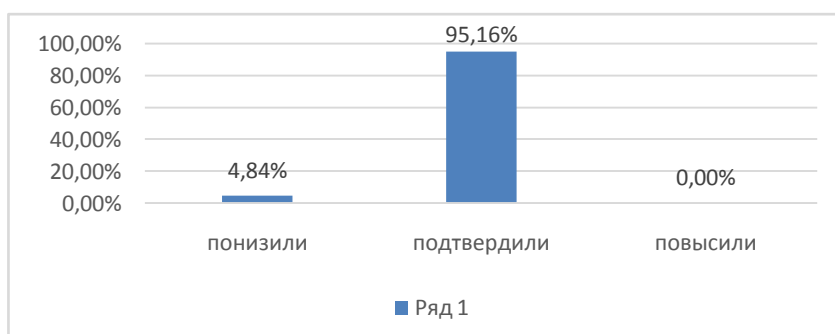
Процент «3» ниже областного уровня на 6,06%, ниже городского уровня на 9,48%.

Процент «4» выше областного уровня на 11,07%, выше городского уровня на 12,25%.

Процент «5» ниже областного уровня на 0,96%, выше городского уровня на 0,03%.

По итогам ВПР 59 (95,16%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 3 (4,84%) обучающихся понизили, 0 (0%) повысили, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



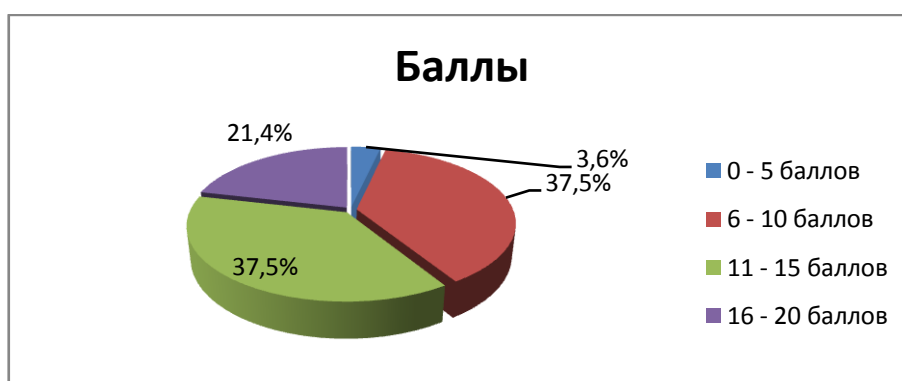
Обществознание

Работу по обществознанию выполнили 56 обучающихся (67,5%).

Максимальный балл по школе – 22, минимальный – 3. Средний балл по школе – 15,6

Анализ качества знаний:

Клас с	Кол – во обуч	Писа ли ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
7	83	56	2	3,6%	21	37,5%	21	37,5%	12	21,4%



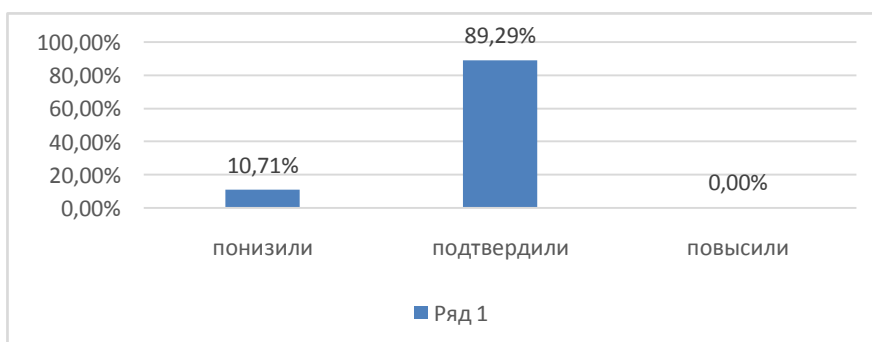
Процент «2» ниже областного уровня на 4,44%, ниже городского уровня на 42,9%.

Процент «3» ниже областного уровня на 10,53%, ниже городского уровня на 10,77%.

Процент «4» выше областного уровня на 1,47%, выше городского уровня на 1,91%.

Процент «5» ниже областного уровня на 13,2%, выше городского уровня на 13,16%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 50 (89,29%) обучающихся подтвердили школьные оценки, понизили 6 (10,71%) обучающихся, что может свидетельствовать об объективном оценивании со

стороны учителя

Биология

В 7 классах работу по биологии выполняли 71 обучающийся (85,5%).

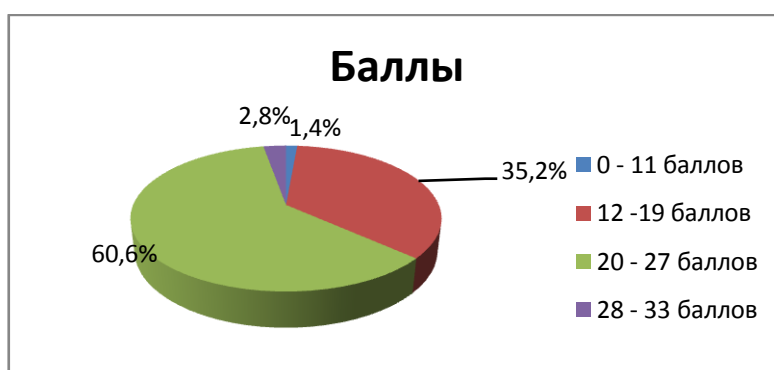
Максимальный балл по школе - 23.

Минимальный -4.

Средний балл по школе- 17.

Общий анализ качества знаний:

Клас с	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
7	83	71	1	1,4%	25	35,2%	43	60,6%	2	2,8%



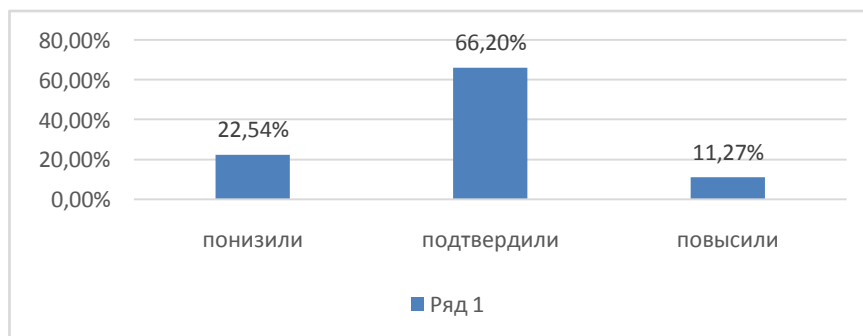
Процент «2» ниже областного уровня на 6,83%, ниже городского уровня на 5,01%.

Процент «3» ниже областного уровня на 19,35%, ниже городского уровня на 17,11%.

Процент «4» выше областного уровня на 28,96%, выше городского уровня на 27,35%.

Процент «5» ниже областного уровня на 4,2%, ниже городского уровня на 5,23%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 47 (66,2%) обучающихся подтвердили школьные оценки, повысили 8 (11,27%) обучающихся, понизили 16 (22,54%) обучающихся, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

География

Работу по географии в 7 классах выполняли 47 обучающихся (46,6%).

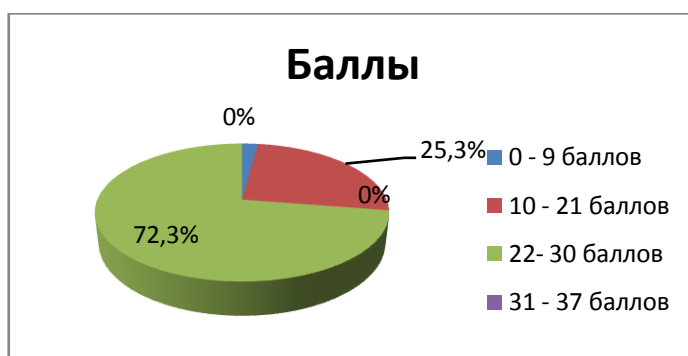
Максимальный балл по школе - 31.

Минимальный -9

Средний балл по школе- 26,9.

Общий анализ качества знаний:

Клас с	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
7	83	41	0	2,1%	12	25,3%	34	72,3%	0	0%



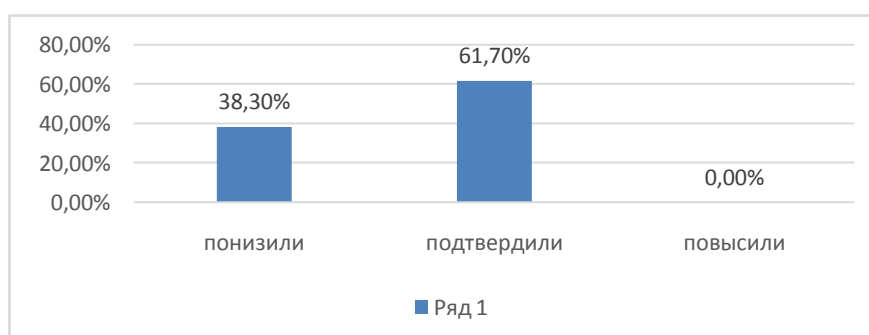
Процент «2» ниже областного уровня на 5,82%, ниже городского уровня на 2,96%.

Процент «3» ниже областного уровня на 35,23%, ниже городского уровня на 33,58%.

Процент «4» выше областного уровня на 47,3%, выше городского уровня на 44,59%.

Процент «5» ниже областного уровня на 6,25%, ниже городского уровня на 8,36%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 29 (61,7%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 18 (38,3%) обучающихся понизили., никто из обучающихся не повысил оценки, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя.

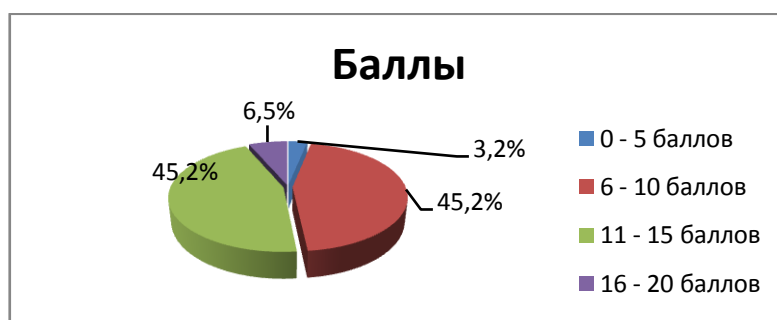
Физика

Работу по физике выполнили 62 обучающихся (74,7%).

Максимальный балл по школе – 14, минимальный – 3. Средний балл по школе – 7,6

Анализ качества знаний 7 класса:

Клас с	Кол – во обуч	Писа ли ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
7	83	62	2	3,2%	28	45,2%	28	45,2%	4	6,5%



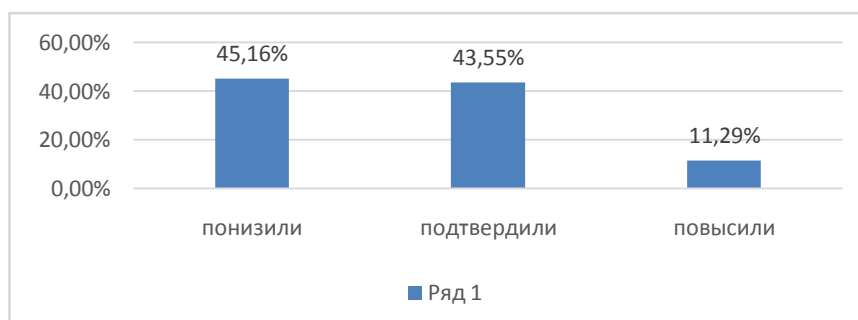
Процент «2» ниже областного уровня на 5,03%, ниже городского уровня на 4,08%.

Процент «3» ниже областного уровня на 6,95%, ниже городского уровня на 8,02%.

Процент «4» выше областного уровня на 14,86%, выше городского уровня на 15,25%.

Процент «5» ниже областного уровня на 2,89%, выше городского уровня на 3,15%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 27 (43,55%) обучающихся подтвердили школьные оценки, понизили 28 (45,16%) обучающихся, повысили 7 (11,29%), что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя –завышение оценок.

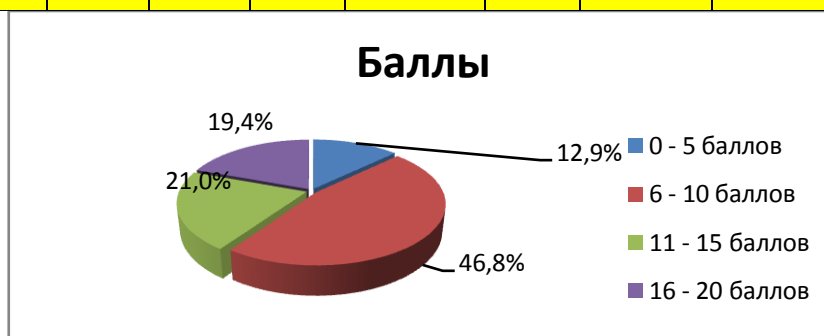
Английский язык

Работу по английскому языку выполнили 62 обучающихся (74,7%).

Максимальный балл по школе – 29, минимальный – 0. Средний балл по школе – 15,8

Анализ качества знаний:

Клас с	Кол – во обуч	Писа ли ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
7	83	62	8	12,9%	29	46,8%	13	21%	12	19,4%



8 классы

В 8 классах обучаются 59 человека:

Анализ результатов:

Русский язык

Работу выполнили 48 обучающихся (81,4%).

На «отлично» выполнили работу 4 (8,3%) человека, на «хорошо» выполнили работу 16 (33,3%); 18 человек (37,5%) на «удовлетворительно»; неудовлетворительно 10 человек (20,8%).

Максимальный балл по школе - 48, минимальный – 12

Средний балл – 30,8

Кл.	Результаты написания % (учащихся)
-----	-----------------------------------

	Кол-во учащихся	Кол – во писали	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
8	59	48	10	20,8%	18	37,5%	16	33,3%	4	8,3%



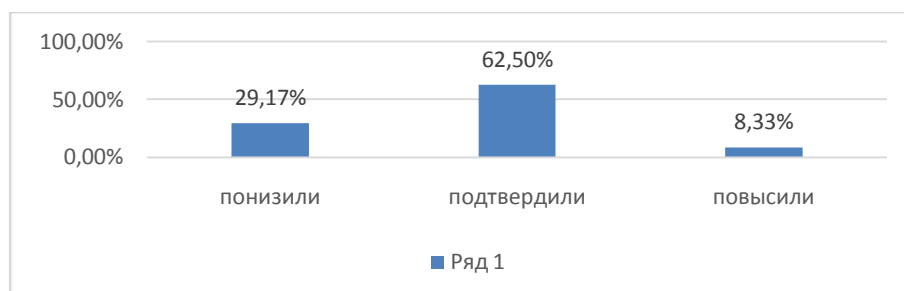
Процент «2» ниже областного уровня на 2,13%, ниже городского уровня на 6,03%.

Процент «3» выше областного уровня на 10,15%, выше городского уровня на 9,48%.

Процент «4» ниже областного уровня на 8,14%, ниже городского уровня на 9,48%.

Процент «5» выше областного уровня на 0,12%, выше городского уровня на 0,03%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 30 (62,5%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 14 (29,17%) обучающихся понизили, 4 (8,33%) повысили, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя.

№	Класс, литера	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Группа "риска" (кол-во обуч-ся)
				"2"	"3"	"4"	"5"			
	8	59	42	4	30	7	1	9,5%	19,1%	4

Математика

Работу по математике выполняли 42 (71,2%) обучающихся.

Максимальный балл по школе – 21 Минимальный - 5

Средний балл по школе – 10,3

Общий анализ качества знаний:



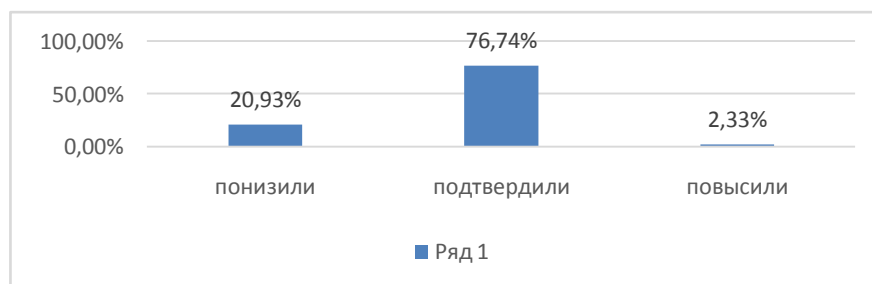
Процент «2» ниже областного уровня на 2,13%, ниже городского уровня на 0,03%.

Процент «3» выше областного уровня на 10,15%, выше городского уровня на 9,48%.

Процент «4» ниже областного уровня на 8,14%, ниже городского уровня на 9,48%.

Процент «5» выше областного уровня на 0,12%, выше городского уровня на 0,03%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 33 (76,74%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 9 (20,93%) обучающихся понизили, 1 (2,33%) повысили, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

История

Работу по истории выполнили 26 обучающихся (44,1%).

Максимальный балл по школе - 19, минимальный – 8. Средний балл по школе - 11,7

Общий анализ качества знаний:

Клас	Кол –	Писал	результаты
------	-------	-------	------------

с	во обуч	и ВПР	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
8	59	26	0	0%	14	53,8%	11	31,4%	1	3,8%



Процент «2» выше областного уровня на 7,08%, выше городского уровня на 4,37%.

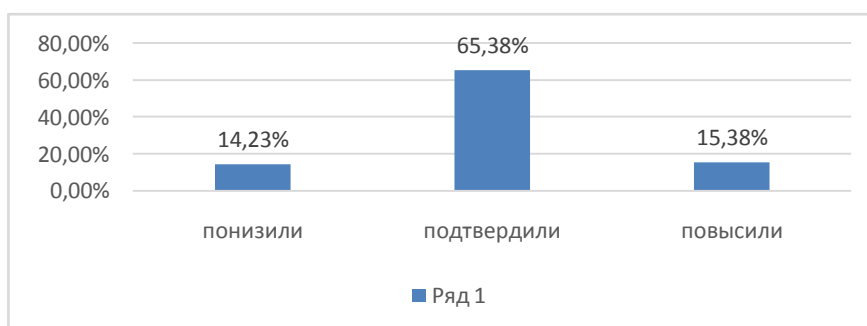
Процент «3» выше областного уровня на 10,06%, выше городского уровня на 10,31%.

Процент «4» выше областного уровня на 3,96%, выше городского уровня на 2,01%.

Процент «5» ниже областного уровня на 7,06%, ниже городского уровня на 7,94%.

По итогам ВПР 17 (65,38%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 5 (19,23%) обучающихся понизили, 4 (15,38%) повысили, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Обществознание

Работу по обществознанию выполнили 25 обучающихся (33,9%).

Максимальный балл по школе – 20, минимальный – 7. Средний балл по школе – 14,7

Анализ качества знаний 8 класса:

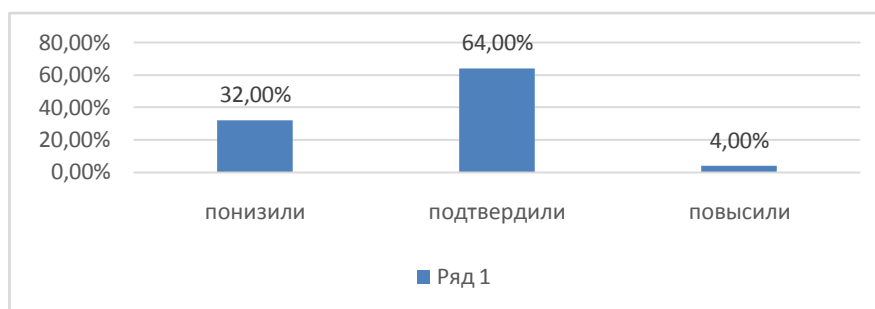
Клас с	Кол – во	Писа ли	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%

	обуч	ВПР								
8	59	25	1	4%	16	64%	6	24%	2	8%



Процент «2» ниже областного уровня на 6,43%, ниже городского уровня на 5,49%.
 Процент «3» выше областного уровня на 16,08%, выше городского уровня на 18,54%.
 Процент «4» выше областного уровня на 8,72%, ниже городского уровня на 10,81%.
 Процент «5» ниже областного уровня на 0,92%, ниже городского уровня на 2,23%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 16 (64%) обучающихся подтвердили школьные оценки, понизили 8 (32%) обучающихся, повысили 1 (4%), что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя, завышении оценок

Биология

В 8 классах работу по биологии выполняли 23 обучающийся (39%).

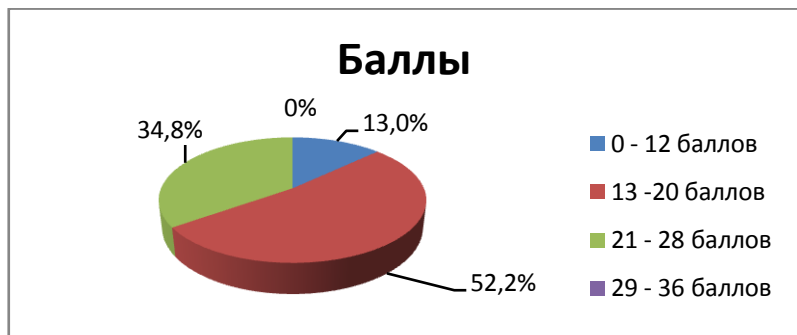
Максимальный балл по школе - 26.

Минимальный -9.

Средний балл по школе- 17,7.

Общий анализ качества знаний:

Клас с	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
8	59	23	3	13%	12	52,2%	8	34,8%	0	0%



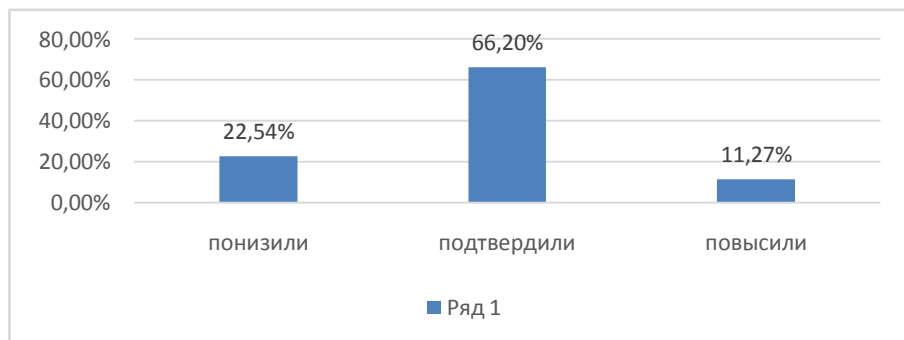
Процент «2» ниже областного уровня на 7,75%, ниже городского уровня на 5,82%.

Процент «3» ниже областного уровня на 5,92%, ниже городского уровня на 4,64%.

Процент «4» выше областного уровня на 12,91%, выше городского уровня на 11,04%.

Процент «5» выше областного уровня на 0,81%, ниже городского уровня на 0,3%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 47 (66,2%) обучающихся подтвердили школьные оценки, повысили 8 (11,27%) обучающихся, понизили 16 (22,54%) обучающихся, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

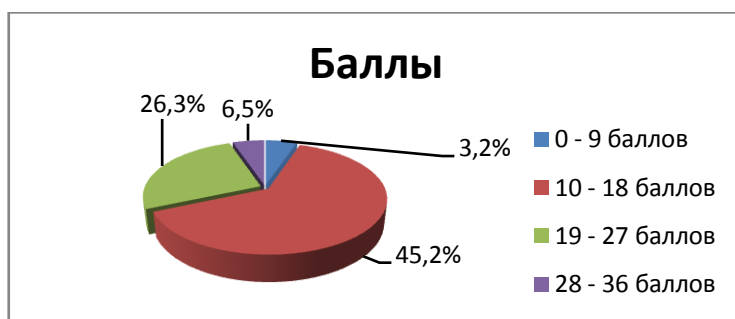
Химия

Работу по химии выполнили 19 обучающихся (32,2%).

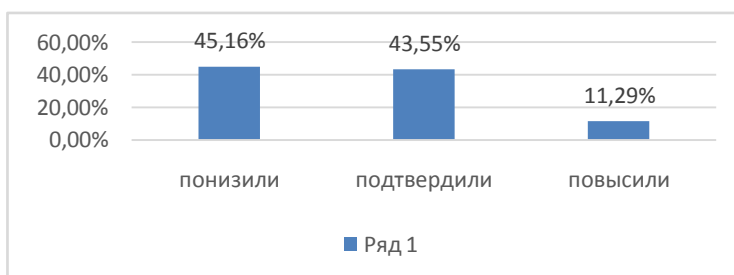
Максимальный балл по школе – 28, минимальный – 8. Средний балл по школе – 14,7

Анализ качества знаний 8 класса:

Клас с	Кол – во обуч ли	Писа ли ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
8	59	19	1	5,2%	12	63,2%	5	26,3%	1	5,2%



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 27 (43,55%) обучающихся подтвердили школьные оценки, понизили 28 (45,16%) обучающихся, повысили 7 (11,29%), что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя –завышение оценок.

10 класс

В 10 классе обучается 10 человек

Анализ результатов:

География

Работу по географии в 10 классах выполняли 9 обучающихся (50%).

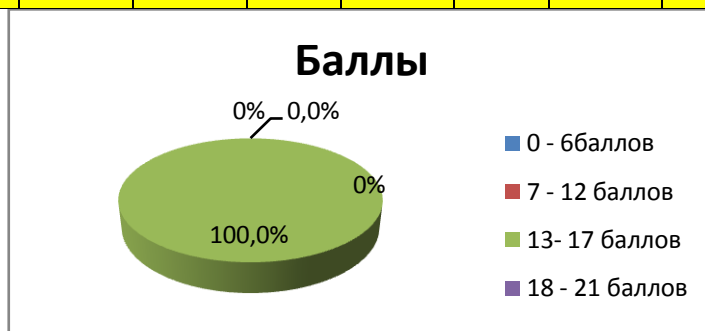
Максимальный балл по школе - 16.

Минимальный 13

Средний балл по школе- 14,1.

Общий анализ качества знаний:

Клас с	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
10	18	9	0	0%	0	0%	9	100%	0	0%



Процент «2» ниже областного уровня на 0,81%, наравне городского уровня на 0%.

Процент «3» ниже областного уровня на 32,26%, наравне городского уровня 0%.

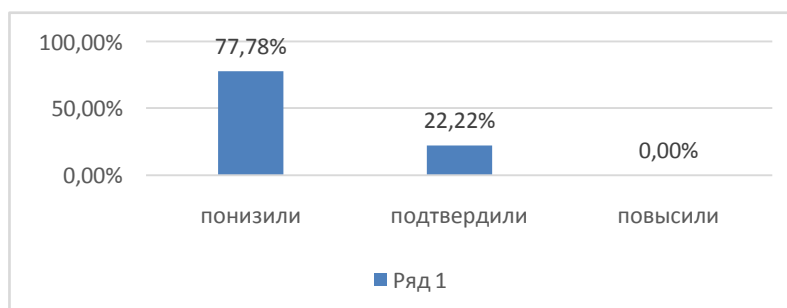
Процент «4» выше областного уровня на 55,16%, наравне городского уровня 100%.

Процент «5» ниже областного уровня на 12,1%, наравне городского уровня на 0%.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях:

- с использованием карты.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР только 2 (22,22%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 7 (77,78%) обучающихся понизили., никто из обучающихся не повысил оценки, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя - завышении оценок.

11 класс

В11 классах обучаются 18 человек:

Английский язык

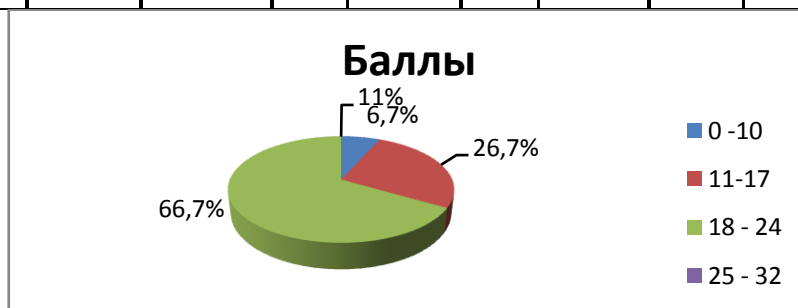
Работу выполнили 15 обучающихся (83,3%).

На «отлично» выполнили работу 0 (0%) человека, на «хорошо» выполнили работу 10 (66,7%); 4 человека (26,7%) на «удовлетворительно»; неудовлетворительно 1 человек (6,7%).

Максимальный балл по школе - 22, минимальный – 6

Средний балл – 17,3

Кл.	Результаты написания % (учащихся)									
	Кол-во учащ	Кол – во писали	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
11	18	15	11	6,7%	4	26,7%	10	66,7%	0	0%



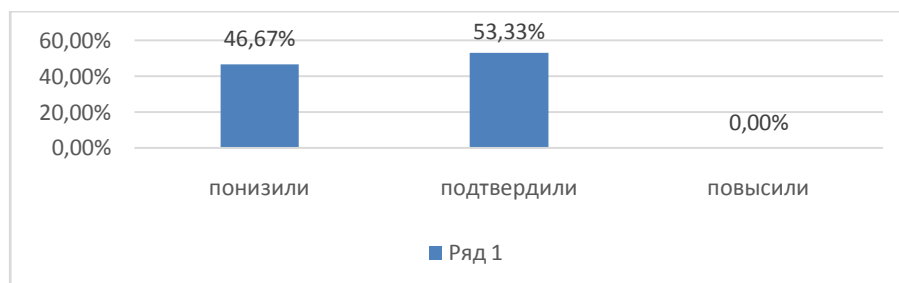
Процент «2» выше областного уровня на 3,09%, выше городского уровня на 4,25%.

Процент «3» ниже областного уровня на 11,1%, выше городского уровня на 1,97%.

Процент «4» выше областного уровня на 23,22%, выше городского уровня на 24,09%.

Процент «5» ниже областного уровня на 25,14%, ниже городского уровня на 30,3%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 8 (53,33%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 7 (46,67%) обучающихся понизили, не повысил никто, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя, имеет место завышение оценок по предмету.

История

Работу по истории выполнили 16 обучающихся (88,9%).

Максимальный балл по школе - **19**, минимальный – 9. Средний балл по школе - 15,4

Общий анализ качества знаний:

Клас с	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
11	18	16	0	0%	2	12,5%	8	50%	6	37,5%



Процент «2» ниже областного уровня на 1,04%, ниже городского уровня на 1,26%.

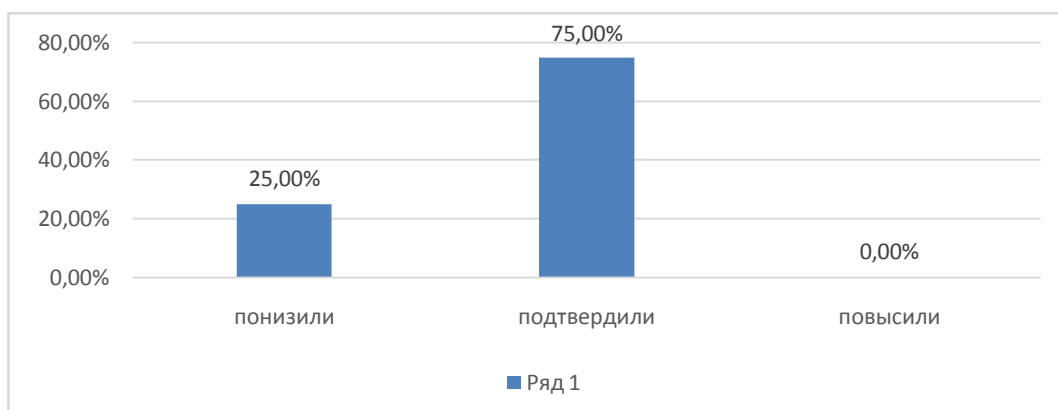
Процент «3» ниже областного уровня на 12,65%, ниже городского уровня на 12,65%.

Процент «4» ниже областного уровня на 18,27%, ниже городского уровня на 15,37%.

Процент «5» выше областного уровня на 11,96%, выше городского уровня на 9,4%.

По итогам ВПР 12 (75%) обучающихся подтвердили школьные оценки, 4 (25%) обучающихся понизили, что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



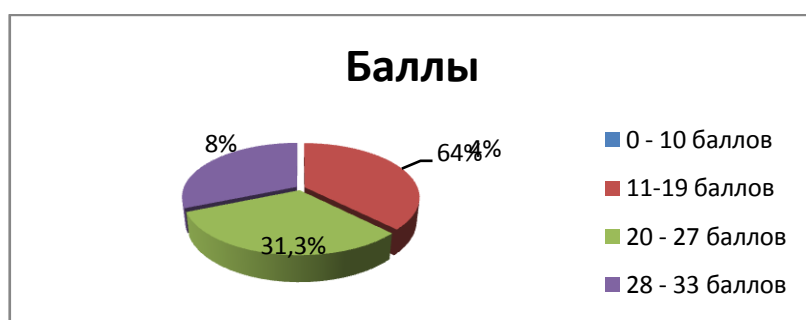
Химии

Работу по химии выполнили 16 обучающихся (88,9%).

Максимальный балл по школе – 32, минимальный – 15. Средний балл по школе – 22,8

Анализ качества знаний 11 класса:

Клас с	Кол – во обуч	Писа ли ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
11	18	16	0	0%	6	37,5%	3	31,25%	5	31,25%



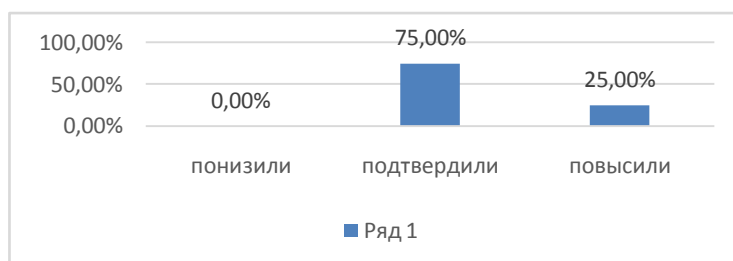
Процент «2» ниже областного уровня на 1,69%, ниже городского уровня на 1,88%.

Процент «3» выше областного уровня на 6,08%, выше городского уровня на 6,8%.

Процент «4» ниже областного уровня на 16,52%, ниже городского уровня на 17,58%.

Процент «5» выше областного уровня на 5,88%, выше городского уровня на 12,61%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 12 (75%) обучающихся подтвердили школьные оценки, понизили 0 (0%) обучающихся, повысили 4 (25%), что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя

Биология

В 11 классах работу по биологии выполняли 14 обучающихся (77,8%).

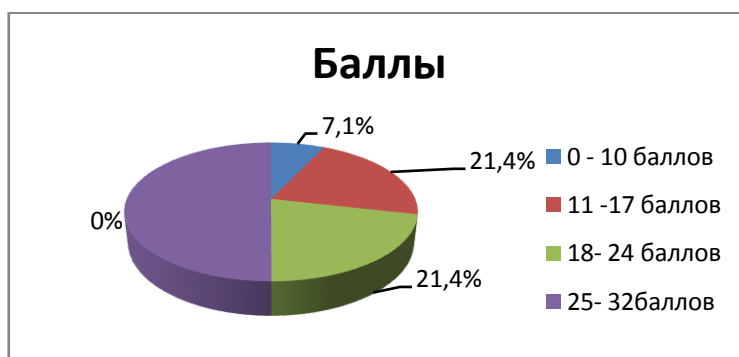
Максимальный балл по школе - 30.

Минимальный -8.

Средний балл по школе- 22,1.

Общий анализ качества знаний:

Клас с	Кол – во обуч	Писал и ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
11	18	14	1	7,1%	3	21,4%	3	21,4%	7	50%



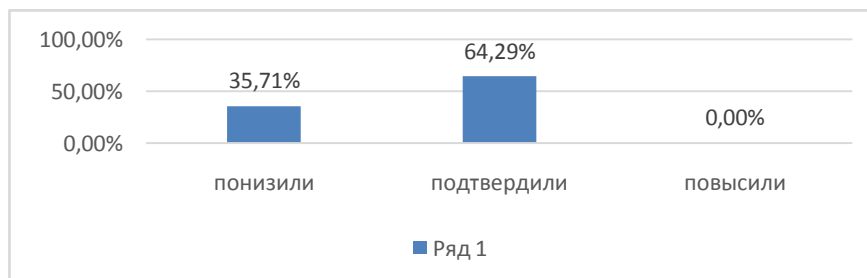
Процент «2» выше областного уровня на 6,13%, выше городского уровня на 5,86%.

Процент «3» ниже областного уровня на 29,5%, ниже городского уровня на 0,38%.

Процент «4» ниже областного уровня на 24,5%, выше городского уровня на 28,54%.

Процент «5» выше областного уровня на 24,77%, ниже городского уровня на 22,3%.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 5 (35,71%) обучающихся подтвердили школьные оценки, повысили 0 (0%) обучающихся, понизили 9 (64,29%) обучающихся, что может свидетельствовать о необъективном оценивании со стороны учителя

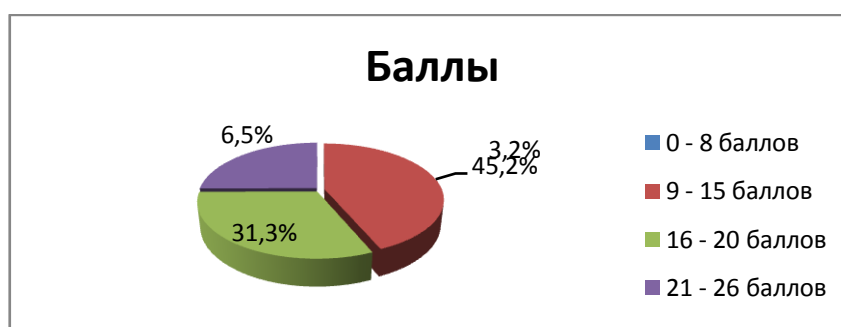
Физика

Работу по физике выполнили 16 обучающихся (88,9%).

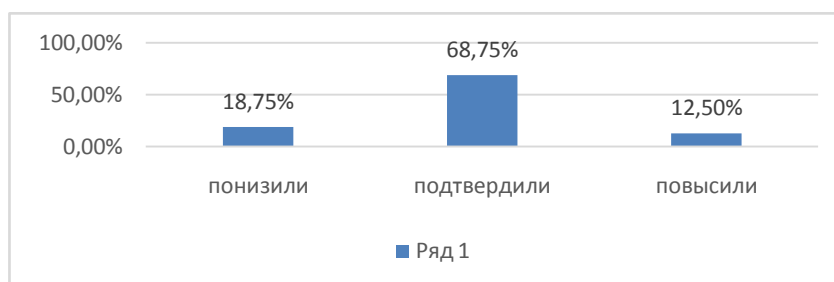
Максимальный балл по школе – 23, минимальный – 10. Средний балл по школе – 16,9

Анализ качества знаний 11 класса:

Клас с	Кол – во обуч	Писа ли ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
11	18	16	0	0%	7	43,4%	5	31,3%	4	25%



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 11 (68,75%) обучающихся подтвердили школьные оценки, понизили 3 (18,75%) обучающихся, повысили 2 (12,5%), что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя.

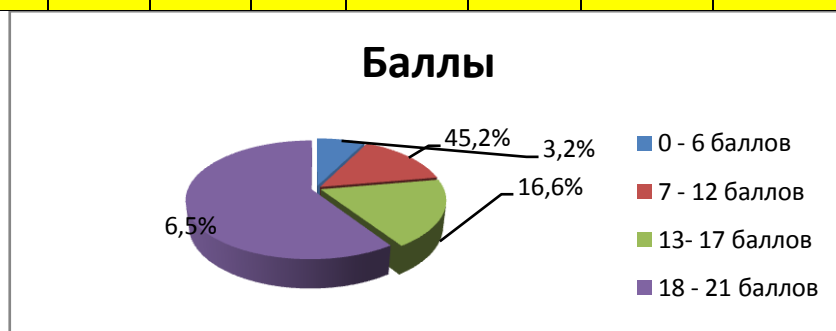
География

Работу по географии выполнили 15 обучающихся (83,3%).

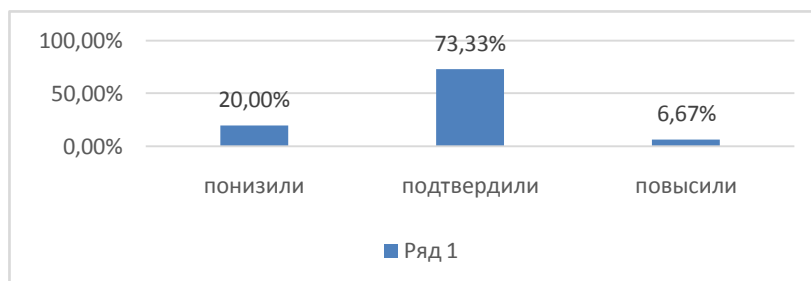
Максимальный балл по школе – **21**, минимальный – 3. Средний балл по школе – 16,5

Анализ качества знаний 11 класса:

Клас с	Кол – во обуч	Писа ли ВПР	результаты							
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
11	18	15	1	6,7%	2	13,3%	4	26,6%	8	53,3%



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



По итогам ВПР 11 (73,33%) обучающихся подтвердили школьные оценки, понизили 3 (20%) обучающихся, повысили 1 (6,67%), что может свидетельствовать об объективном оценивании со стороны учителя.

Выводы:

Сравнивая результаты ВПР 11 класса по географии, физике, химии, истории, биологии, английскому языку следует отметить, что обучающиеся более успешно справились с работой по истории, физике и английскому языку, работу по химии выполнили на среднем уровне, и низкие результаты получили по географии и биологии.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Результативность участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, смотрах

В 2021 году работа с высокомотивированными и одаренными детьми осуществлялась средствами:

- организации и проведения школьных предметных олимпиад и конференций;
- участия в предметных олимпиадах муниципального, регионального, федерального уровней;
- подготовки и участия школьников в научно-исследовательских мероприятиях разного уровня;
- участия школьников в праздниках, конкурсах, выставках рисунков, музыкальных фестивалях и т.п.
- подготовки и участия школьников в спортивных мероприятиях разного уровня;
- подготовки и участия во всероссийских дистанционных олимпиадах и конкурсах.

В школе успешно реализуется программа «Одаренные дети». Создано научное общество обучающихся «Эрудит», наличие которого позволяет проводить индивидуальную работу с обучающимися: подготовка докладов, сообщений, подборка списка литературы, помощь в оформлении работы и др. и групповую, включающую в себя работу над совместными исследовательскими проектами. Направления деятельности НОУ «Эрудит»: гуманитарное, физико-математическое, социально-экономическое, экологическое, художественно – эстетическое.

Самыми значимыми мероприятиями в рамках работы научного общества школы в этом году были: научно - практическая конференция «Отечество», интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», всероссийская олимпиада школьников, областная олимпиада школьников, городская олимпиада младших школьников, городская конференция младших школьников «Дебют», участие в областной олимпиаде «Олимпика», городской научно - практической конференции «Отечество».

Важным ресурсом в работе с одаренными детьми является олимпиадное движение, основные цели и задачи которого - развитие творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности обучающихся; выявление и поощрение одарённых школьников и творчески работающих учителей; создание необходимых условий для поддержки одарённых детей; пропаганда научных знаний.

Сравнительный анализ результатов школьного этапа всероссийской олимпиады школьников за последние 3 года.

Предметы	Кол-во участн. в 2019 г.	Кол-во участн. в в 2020г.	Кол-во участн. в в 2021 г.	% эффективн остив 2019г.	% эффектив ности в 2020 г.	% эффектив ностив 2021 году
Английский язык	24	24	13	54%	0%	23%
Математика	22	96	115	14%	4%	12%
Русский язык	37	32+5	16	11%	34%	19%
Биология	33	129	75	36%	40%	25%
История	26	14	5	38%	36%	40%
Физическая культура	30	32	30	53%	75%	75%
ОБЖ	8	20	6	37%	35%	33%
Астрономия	8	89	52	0 %	13%	58%
География	12	18	9	41%	44%	44%
Информатика	15	20	35	13%	10%	20%
Обществознание	36	23	6	22%	30%	33%
Право	11	4	0	36 %	25%	0
Химия	11	45	24	36%	4%	0%
Экология	0	0	0	0	0	0
Технология	21	28	11	28%	28%	27%
Литература	23	15	3	48%	21%	67%
Физика	21	29	53	0%	0%	7%
Искусство (МХК)	5	0	0	0%	0%	0%
Итого:	335	430	423	30%	31%	16%

Анализ результатов школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году в сравнении с 2020/2021 учебным годом показал, что количество участников уменьшилось на 7 человек. Процент эффективности участия на школьном этапе

всероссийской олимпиады по школе составил 16%, это на 15% ниже прошлогоднего показателя.

Выше стали результаты по предметам: математика – на 8 %; история - на 4%; информатика – на 10 %; обществознание – на 3%; литература- 46%; астрономия -45%. По сравнению с прошлым учебным годом понизилась эффективность участия на школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по английскому языку на 23 %; по русскому языку – на 15%; по биологии – на 15%. Стабильны результаты по географии, обж, физической культуре, технологии и обществознанию. Можно отметить, что по сравнению с предыдущими годами появились призеры и победители по английскому языку (23%), физике (7%).

Данные о количестве обучающихся 4 классов – участниках школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Предмет	Количество участников (чел.)			Количество победителей (чел.)			Количество призеров (чел.)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Математика	8	36	10	0	0	0	1	5	2
Русский язык	5	7	23	0	1	0	1	2	1
ВСЕГО	13	43	33	0	1	0	2	7	3
% эффективности	15%	19%	9%						

Анализ результатов участия четвероклассников свидетельствует о том, что по сравнению с прошлым годом % эффективности уменьшился на 10%.

Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.

	Количество призеров	Количество победителей
2018-2019	0	0
2019-2020	0	0
2020-2021	5	1
2021-2022	4	1

Анализ участия обучающихся школы на муниципальном этапе показал, что в этом учебном году есть победитель и 4 призера муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.

**Сравнительный анализ
результатов школьного этапа областной олимпиады школьников 5-8 классов**

Предметы	Школьный этап											
	количество участников			количество победителей			количество призеров			% эффективности		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Английский язык	13	24	4	1	3	0	5	8	0	46%	46%	0 %
Астрономия	0	0	13	0	0	1	0	0	3	0	0	30%
Математика	18	28	32	3	10	4	5	6	4	61%	57%	25%
Русский язык	22	26	17	3	1	4	8	9	1	50%	38%	29%
Литература	0	22	5	0	0	0	0	6	2	0	27%	40%
Биология	18	20	14	5	5	4	10	4	0	50%	45%	28%
География	0	13	14	0	2	2	0	3	2	0%	38%	28%
История	15	15	11	4	0	2	3	7	2	46%	47%	36%
Физика	0	11	7	0	0	1	0	4	1	0%	36%	28%
Химия	0	2	4	0	0	0	0	0	1	0%	0%	25%
Физическая культура	34	28	30	6	6	4	11	13	4	50%	67%	26%
ОБЖ	21	13	12	0	0	0	2	2	0	9%	15%	0
Итого:	141	202	176	22	27	27	44	62	19	47%	44%	26%

На школьном этапе областной олимпиады школьников 5-8 классов приняло участие 176 человек. Процент эффективности по школе составил -26 %, что на 18% ниже, чем в прошлом учебном году. Самый высокий процент эффективности по литературе – 40%. Повысилась результативность участия по литературе на 17%, уменьшился процент эффективности по сравнению с прошлым годом по истории на 9%, биологии – 17%, русскому языку – на 9%, математике – на 32%. Уменьшилось количество участников по английскому

языку, литературе, физике, биологии. Количество участников повысилось по астрономии, по химии. Слабую подготовку показали обучающиеся по английскому языку, ОБЖ, процент эффективности составил 0 %.

Анализ результатов

муниципального этапа областной олимпиады школьников 5-8 классов

Год	Кол-во участников	Победителей	Призеров	Всего побед и призеров	% эффективности
2020	22	1	2	3	9%
2021	34	1	5	6	18 %

В **2021** учебном году на муниципальном этапе областной олимпиады школьников приняло участие 34 человека. Победителей –1, призеров-5, процент эффективности составил - 17, 6% , что на 10% выше, чем в прошлом учебном году.

Хорошую подготовку показали обучающиеся 5-8 классов по физической культуре (Учитель Кучуб О.В.), экологии (Учитель Волобоева Л.А.), астрономии (Учитель Короткова Т.В.), математике (Учитель Поликанова И.А.), истории (Учитель Исмагилов И.С.). По остальным предметам низкие результаты, процент эффективности 0%.

Сравнительный анализ результатов муниципального этапа областной работы показал, что в течение последних 2 лет нет победителей и призеров по ОБЖ, химии, географии, английскому языку, биологии, МХК.

Наиболее значимые результаты работы с одаренными детьми в 2021 учебном году.

Название конкурса, олимпиады, конференции и т. д.	Количество участников	Кол-во победителей и призеров
Муниципальный уровень		
Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников	35	6
Городской интеллектуальный марафон «Математическая карусель»	55	5
Городской интеллектуальный марафон «Математический турнир»	38	8

Городской конкурс исследовательских работ и творческих проектов младших « Дебют»	3	1
Муниципальный этап областной олимпиады школьников 5-8 классов	34	7
Конкурс «Первые шаги в науку»	3	2
Городской конкурс «Моя любимая бабушка»	3	2
Региональный уровень		
Региональный этап всероссийского конкурса исследовательских работ обучающихся «Отечество»	3	1
Региональный этап областной олимпиады школьников 5-8 классов	1	1
Конкурс рисунков, посвященный первому полету человека в космос	14	1
Областная олимпиада младших школьников «Олимпика»	28	5
Федеральный уровень		
Всероссийская олимпиада по ПДД «Безопасные дороги»	77	10
XII Международный конкурс «Старт в науке»	3	3
Всероссийская олимпиада «Олимпика»	15	5
Всероссийский конкурс, посвященный годовщине Победы в Великой Отечественной войне «Победу труженики тыла ковали праведным трудом...»	3	1
Международный конкурс детско-юношеского творчества к 60-летию полета Ю.А. Гагарина в космос «Удивительный мир космоса»	4	1
Участие в перечневых олимпиадах: Кутафинская олимпиада, олимпиада по финансовой грамотности.	5	0

Увеличилось количество победителей и призеров олимпиад, конкурсов, конференций разного уровня. Сформирован школьный и муниципальный банк одаренных детей, создается банк олимпиадных заданий по предметам, на заседаниях методического совета, школьных методических объединений обсуждаются результаты работы с одаренными детьми.

Таким образом, в полном объеме реализуется программа «Одаренные дети», но необходимо обратить внимание на подготовку обучающихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников.

5. Организация образовательной деятельности

Календарный учебный график реализации образовательной программы составлен в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (п.10 ст. 2).

Дата начала учебного года:

Учебный год начинается 1 сентября.

Дата окончания учебного года: 30 мая

Регламентирование образовательного процесса на учебный год:

Учебная четверть	Начало четверти	Окончание четверти	Продолжительность
I	01.09.2021	29.10.2021	8 недель
II	08.11.2021	29.12.2021	8 недель
III	10.01.2022	23.03.2022	10 недель
IV	04.04.2022	30.05.2022	8 недель

Учебный год на I, II уровнях обучения делится на 4 четверти, на III уровне - на два полугодия

Сроки каникул:

Согласно письму министерства образования Оренбургской области от 09.08.2021 № 01-23/5554 «О примерных сроках проведения школьных каникул в 2021-2022 учебном году» устанавливаются следующие единые сроки проведения школьных каникул:

- осенние – 30.10.2021– 07.11.2021 (9 дней)
- зимние – 30.12.2021 – 09.01.2022 (11 дней),
- весенние – 24.03.2022 – 02.04.2022 (10 дней).
- летние каникулы – лето (3 месяца);

Для обучающихся в первых классах в течение учебного года устанавливаются дополнительные каникулы с 14.02.2022 по 20.02.2022 (7 дней).

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней и регулируется ежегодно календарным учебным графиком с соблюдением сроков каникулярного времени указанного в ежегодных распоряжениях (приказах) управления образования администрации города Оренбурга.

четырёхдневная учебная неделя – 10б,11б (очно – заочная форма обучения)

Продолжительность уроков: 1 класс – 1 четверть: 3 урока по 35 минут, 2 четверть: 4 урока по 35 минут, 3 – 4 четверть: длительность уроков 40 минут, динамическая пауза в 1 классе после 2 урока – 40 минут; 2 - 11 классы – 40 минут.

Формы и сроки промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в конце учебного года не позднее 25.05.2022г.

Формами проведения промежуточной аттестации во 2-11 классах являются: контрольный диктант, контрольная работа, зачет, тестовая работа, защита проекта, мониторинговая работа.

Режим работы ОО

Начало занятий	
1 смена	8.30ч.
2 смена	-
продолжительность урока	45 мин
продолжительность перемен (минимальная)	10
продолжительность перемен (максимальная)	20
Продолжительность учебной недели	
1 -4 класс	5-ти дневная
5-11	6-тидневная
Количество учебных недель	
1 класс	33 недели
2-4	34 недели
5-8, 10	34 недели
9, 11	34 недели
Сменность занятий	
1 смена	1 - 11 классы
2 смена	-

Требования к объему домашних заданий

Объем домашних заданий (по всем предметам) предполагает затраты времени на его выполнение, не превышающие (в астрономических часах): во 2-3 классах — 1,5 часа, в 4-5 классах - 2 часа, в 6-8 классах - 2,5 часа, в 9-11 классах - до 3,5 часов.

В оздоровительных целях и в соответствии с требованиями Минздрава России по организации и режиму работы общеобразовательных организаций соблюдается объем двигательной активности обучающихся, который складывается из следующего комплекса мероприятий: уроки физической культуры, физкультминутки на уроках, подвижные игры на переменах, спортивный час в ГПД, внеклассные спортивные занятия и соревнования.

Организация горячего питания учащихся

В школе функционирует столовая на 150 посадочных мест. Обеденный зал оборудован столовой мебелью (столами, стульями) с покрытием, позволяющим проводить их обработку с применением моющих и дезинфицирующих средств.

Год	2017		2018		2019		2020		2021	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Охват горячим	567	82%	656	83%	672	85%	712	85 %	723	80%

Школьная столовая укомплектована необходимым технологическим оборудованием, морозильными и холодильными камерами, обеспечена достаточным количеством столовой посуды и приборами. Столовая укомплектована кадрами, что позволяет обеспечивать всех учащихся горячим питанием.

Охват горячим питанием в 1-4 классах составляет -100 %; в 5-9 классах – 80 %; в 10-11 классы - 19 %.

Питание учащихся находится под постоянным контролем общественной комиссии по контролю за организацией и качеством питания, бракеражной комиссии.

Поставка пищевых продуктов и продовольственного сырья осуществляется своевременно. На все товары имеются сертификаты качества. Питание учащихся соответствует принципам щадящего питания, предусматривающее использование определенных способов приготовления блюд, таких как варка, тушение, запекание, исключены продукты с раздражающими свойствами.

Питание школьников осуществляется согласно примерному циклическому меню, рассчитанному на 12 дней. Часы приема пищи установлены в соответствии с расписанием дня и расписанием учебных занятий.

В школе имеется план мероприятий по увеличению охвата учащихся горячим питанием, по обучению обучающихся принципам здорового питания, в рамках которого проводится анкетирование учащихся и родителей, беседы школьного фельдшера «Питайтесь правильно и регулярно», лекция для родителей.

Реализуется программа внеурочной деятельности «Разговор о правильном питании» в 1-6 классах.

На классных часах классах проводятся беседы «Если хочешь быть здоров», «Самые полезные продукты», «Дневник здоровья», «Пищевая тарелка», «Как правильно питаться, если занимаешься спортом», «Меню холодного зимнего дня» и т.д.

Завтраки и обеды всегда были приготовлены вовремя и вкусно, в соответствии с меню.

Вопрос организации питания неоднократно рассматривался на совещаниях при директоре с приглашением бригадира столовой, школьного фельдшера. К проверке вопроса питания привлекались члены общешкольного родительского комитета.

6. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Воспитательная работа во втором полугодии 2020-2021 учебного года велась в соответствии с программой духовно-нравственного развития обучающихся начальной школе, программой воспитания и социализации обучающихся основного общего и среднего общего образования по направлениям: гражданско-патриотическое воспитание, нравственное и духовно-нравственное воспитание, воспитание положительного отношения к труду и творчеству, интеллектуальное воспитание, здоровьесберегающее воспитание, социокультурное и медиакультурное воспитание, культуротворческое и эстетическое воспитание, правовое воспитание и культура безопасности, воспитание семейных ценностей, формирование коммуникативной культуры, экологическое воспитание.

С 1 сентября 2021 года в школе разработана и реализуется Рабочая программа воспитания, которая включает 6 инвариантных и 3 вариативных модуля. Инвариантные модули: «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профориентация».

Вариативные модули: «Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Волонтерство».

Календарные планы воспитательной работы составлены на все уровни образования: НОО, ОО, СОО в соответствии с модулями Программы воспитания.

Социальные партнеры школы: Военный комиссариат Северного округа г. Оренбурга, МАУДО «ЦДТ» г.Оренбурга, Отдел полиции № 3 УМВД России по г.Оренбургу, Совет ветеранов Дзержинского района, общественная организация участников локальных войн и вооружённых конфликтов «Воин», ГБУК «Центральная областная юношеская библиотека», ГАУЗ «ОКНД», ГБУЗ «Заповедники Оренбуржья»

В школе составлена программа «Школа наставничества»: ученик-ученик, определены её участники.

Модуль «Ключевые общешкольные дела»

Обучающиеся приняли участие в патриотических акциях: «Поздравь ветерана», «Прадеды, деды – солдаты Победы», «Читаем прозу о войне», «Боль моя – Афганистан»; конкурсах: городском конкурсе исследовательских краеведческих работ туристско – краеведческого движения учащихся РФ «Отечество».

Проведены Уроки мужества, приуроченные к Дню Победы, Дню Героев Отечества, Дню защитника Отечества, Дни воинской славы, «Бессмертный полк» в родном окошке;

- Акция «Мир без страха и вражды, приуроченная ко Дню солидарности в борьбе с терроризмом: в 1-11 классах проведены классные часы;

- Акция «Чтобы осень была золотой»;

- КТД «Спасибо вам, учителя!»

- Акция «Славим женщину, чье имя мать»;

- Акция «Нет СПИДу!»;

- Акция «Мастерская Деда Мороза»: 1-11 классы.

Все ключевые мероприятия проведены на хорошем уровне: осуществлялось коллективное планирование, коллективное проведение и коллективный анализ их результатов.

Модуль «Классное руководство и наставничество»

В школе 26 классов.

Все классные руководители имеют планы воспитательной работы в соответствии с календарным планом школы, в соответствии с уровнем образования. В школе реализуются программы: «Я гражданин», «Я здоровый человек», в рамках которых проводились тематические месячники, акции: «Подросток», «Помоги ребенку», «Внимание-дети!», Месячник безопасности детей, Месячник профилактики наркомании, табакокурения, алкоголизма, Месячник правовых знаний. В рамках межведомственного взаимодействия мероприятия провели специалисты: ГАУЗ «ОКНД», суда Дзержинского района, участковые отдела полиции № 3, инспектор ОДН отдела полиции № 3 МУ МВД России «Оренбургское», работники ГБУК «Центральная областная юношеская библиотека». Проведены все запланированные тематические классные часы.

Выводы:

1. В результате осуществления Программы «Я гражданин» повысилась эффективность патриотической работы: внедрены новые формы и методы работы по данному направлению:

проведено много мероприятий в онлайн-формате, с применением дистанционных технологий: виртуальные экскурсии, просмотр фильмов, спектаклей.

Отмечается позитивная и устойчивая мотивация в процессе совместной деятельности обучающихся, учителей, родителей. Патриотической работой охвачено 100% обучающихся школы.

2. Результаты диагностики по сформированности патриотического сознания, патриотических чувств, проявлению гражданской активности обучающихся 3 – 11 классов свидетельствуют о *повышении эффективности патриотической работы:*

высокий уровень 88%

средний уровень – 12%

низкий – 0%

Состояние здоровьесберегающего воспитания обеспечивается программой «Я здоровый человек». Специалистами ГАУЗ ООКНД проведен цикл профилактических мероприятий для обучающихся и их родителей.

Степень обеспечения в школе жизни и здоровья обучающихся формирования здорового и безопасного образа жизни выражается в следующих показателях:

1. Доля обучающихся, прошедших профилактический осмотр – 100%
2. Занятость обучающихся в кружках и секциях – 81%.
3. Реализация программы по здоровьесбережению «Разговор о правильном питании» - 100% (1-2 классы), «Две недели в лагере здоровья» (3-4 классы), «Формула правильного питания» (5-6 классы)
4. Доля участников образовательного процесса, участвующих в конкурсном движении по сохранению и укреплению здоровья – 25%.
5. Доля школьников, занимающихся спортом – 20%.
6. Количество спортивных секций на базе школы – 3
7. Количество социальных партнёров в организации пропаганды здорового образа жизни – 4.
8. Доля проведенных мероприятий по здоровьесбережению в рамках плана межведомственного взаимодействия по профилактике злоупотребления психоактивными веществами:

2019-2020	2020-2021	2021
8	8	8

Таблица показывает положительную динамику профилактической работы по здоровьесбережению.

9. Положительная динамика состояния здоровья: отсутствие вредных привычек-нет состоящих на учёте в наркодиспансере.

Обучающиеся, состоящие на всех видах профилактического учёта

	2019-2020	2020-2021	30.12. 2021
внутришкольный	7	9	3
В правоохранительных органах	7	7	6

Таблица показывает: по сравнению с 2020-2021 учебным годом уменьшение состоящих на внутришкольном учете на 6 человек, уменьшение количества обучающихся, состоящих на учете в КДН на 1 человека.

Главным показателем эффективности воспитательной работы является уровень воспитанности ученика. Проведен мониторинг уровня воспитанности обучающихся. По методике Н.В. Капустина выделено 4 уровня воспитанности: высокий, хороший, средний, низкий.

2019-2020	2020-2021	30.12.2021
высокий –46%	Высокий-52%	Высокий-53%
хороший –32%	Хороший-27%	Хороший-24%
средний –22%	Средний-21%	Средний-20%
низкий – 0, 3%	Низкий- 0%	Низкий- 0%

Таблица показывает: по сравнению с 2020-2021 учебным годом количество детей с высоким уровнем повысилось на 1%, с хорошим понизилось на 2%, со средним повысилась на 1%, с низким осталось без изменений.

Модуль «Школьный урок»

Воспитательный потенциал школьного урока реализуется через использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета (проведение тематических уроков в рамках календаря образовательных событий: День науки в России, Урок прав человека, Международный день распространения грамотности в России, Всероссийский урок ОБЖ, Уроки-турниры, посвященные Дню математики, в рамках предметных недель и

др.). Применение на уроках интерактивных форм работы (работа в парах, работа в группах, проведение уроков в форме интеллектуальной игры, круглые столы и другое)

Модуль «Курсы внеурочной деятельности»

Внеурочная деятельность реализуется через 27 творческих объединений: 1-4 классы – 9 творческих объединений; 5-9 классы – 14 т/о, 10-11 – 4, которые работают на базе школы от МОАУ «СОШ № 31». Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС организуется по основным направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное.

Внеурочная деятельность реализуется через системные курсы, а также через воспитательные мероприятия.

Показатели:

- Включенность обучающихся во внеурочную деятельность (творческие объединения, мероприятия воспитательной системы школы)

1 - 4 классы – 100%

5 – 9 классы – 100%

10-11 классы – 100%

- Сохранность контингента – 100%

- Обеспеченность кадровыми ресурсами

Внутренние ресурсы: квалифицированные педагоги: учителя школы, ЗД по ВР, социальный педагог, педагог-психолог, педагог-библиотекарь из которых: в 1-4 классах: высшее образование – 12, среднее – 5; высшая категория – 7, первая категория – 9;

В 5-9 классах: высшее образование-19 (100%), категории: высшая-2 (11%), первая-16 (84%). В 10-11 классе – высшее образование -3 (100%)

Иные ресурсы:

ГБУК «Центральная областная юношеская библиотека», Заповедники Оренбуржья, ЦДТ г. Оренбурга, Драматический театр, Театр музыкальной комедии, Областной театр кукол, Областной краеведческий музей, Музей изобразительных искусств; Музей пожарной охраны

г.Оренбурга, Музей космонавтики г.Оренбурга, Областной детский биолого - экологический центр.

- Материально-техническое обеспечение внеурочной деятельности

Для организации внеурочной деятельности созданы условия. Занятия внеурочной деятельности проводятся в учебных кабинетах, актовом, спортивном залах, библиотеке. Все кабинеты оснащены компьютерной техникой, интерактивными досками, подключены к локальной сети Интернет. Спортивный зал оснащен необходимым оборудованием и инвентарем. Материально-техническая база соответствует действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

В связи с эпидемиологической обстановкой занятия внеурочной деятельности частично проводились с применением дистанционных технологий: в рамках курса «Мое Оренбуржье» проведены онлайн-экскурсии: в Заповедники Оренбуржья, Бузулукский бор, в музей истории г.Оренбурга, «Памятники города Оренбурга», Оренбургский музей ИЗО, «По главной улице Оренбурга – Советской», «В галерее «Оренбургский пуховый платок»; «ОРЕНБУРГ. по Областному краеведческому музею»;

Модуль «Самоуправление»

Детское самоуправление в МОАУ «СОШ № 31» осуществляется следующим образом: на уровне школы: через работу ученического самоуправления «Школьный парламент», в который входят обучающиеся 5-11 классов.

Период	Количество членов УС	Основные направления деятельности
2019-2020 учебный год	73	ученического самоуправления Гражданско – патриотическое.
2020-2021 учебный год	76	Экологическое Досуговое
на 30.12. 2021	76	Шефское Информационное Спортивно - оздоровительное

На уровне классов: в 1-4 классах самоуправление осуществляется в рамках классного самоуправления.

На индивидуальном уровне:

- вовлечение по возможности каждого ребенка в ключевые дела школы в одной из возможных

для них ролей: сценаристов, постановщиков, исполнителей, ведущих, декораторов, музыкальных редакторов, корреспондентов, ответственных за костюмы и оборудование, ответственных за приглашение и встречу гостей и т.п.);

- индивидуальная помощь ребенку (при необходимости) в освоении навыков подготовки, проведения и анализа ключевых дел;

Мероприятия: День школьного самоуправления, организация КТД к Дню учителя, Пост прав ребенка, выпуск школьной газеты «На школьной волне», акция «Добрые крышечки», организация и проведение конкурсов: «Получи «Пятерку», «Лучший класс школы», «Лучший ученик школы». Участие в мероприятиях РДШ.

Выводы:

1. По сравнению с 2020 годом понизилась активность в конкурсном движении, результативность конкурсов, что связано с эпидемиологической обстановкой.

Модуль «Детские общественные объединения»

Детская общественная организация «Школьный корабль».

Период	Количество членов ДОО	Основные направления деятельности ученического самоуправления
2019-2020 учебный год	45	Гражданско – патриотическое. Экологическое
2020-2021 учебный год	39	Досуговое Шефское
30.12. 2021	47	Информационно

Таблица показывает увеличение количества членов ДОО, по сравнению с 2019-2020 учебным годом.

Основные мероприятия ДОО «Школьный корабль»: Областной детский референдум, «Пост прав ребенка», акция «Добрые крышечки», помощь животным приюта.

2 лидера ДОО успешно работают в Оренбургской областной общественной организации «Федерация детских организаций» и в Содружестве детских организаций Дзержинского района «МИР», принимают участие во всех волонтерских акциях. Выводы:

Модуль «Профориентация»

Совместная деятельность педагогов и школьников по направлению «профориентация» включает в себя профессиональное просвещение школьников; диагностику и

консультирование по проблемам профориентации, организацию профессиональных проб школьников. Задача совместной деятельности педагога и ребенка – подготовить школьника к осознанному выбору своей будущей профессиональной деятельности.

В рамках федерального проекта «Билет в будущее» проведены следующие мероприятия:

- отборочные соревнования регионального чемпионата Оренбургской области WorldskillsRussia по компетенции «Дошкольное воспитание»; участие в проекте «Лифт в будущее» - 9-е классы; открытые уроки «Проектория» - 8-11 классы; классные часы: «Профессия и я»-7-8 классы, индивидуальные профориентационные консультации обучающихся 8 – 9 классов; встречи с представителями учебных заведений: виртуальные экскурсии.

Реализуется курс внеурочной деятельности «Профессия и я» в 10-11 классах. Обсуждается вопрос организации работы на платформе «Кванториум»

Модуль «Работа с родителями»

По данному направлению реализуется программа «Семья и школа».

Работа с родителями или законными представителями школьников осуществляется в рамках следующих видов и форм деятельности: на групповом уровне: общешкольный родительский комитет, родительские собрания с приглашением различных специалистов, родительские гостиные,

родительские дни, общешкольные родительские собрания, родительские форумы, семейный всеобуч

На индивидуальном уровне: работа специалистов по запросу родителей для решения острых конфликтных ситуаций; участие родителей в педагогических консилиумах, собираемых в случае возникновения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретного ребенка; помощь со стороны родителей в подготовке и проведении общешкольных и внутриклассных мероприятий воспитательной направленности; индивидуальное консультирование, участие родителей и педагогов в Совете профилактики, для решения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретного ребенка.

Дополнительное образование

Дополнительное образование в МОАУ «СОШ № 31» организовано через посещение творческих объединений МОАУ «СОШ № 31» и организаций дополнительного образования города Оренбурга.

На базе школы в 2021г году работало 9 кружков, секций, объединений от организаций:

- МОАУ «СОШ № 31» -2
- МАУДО «ЦДТ» города Оренбурга – 3:
- ДЮСШ № 3 - 1
- МАУДО «ЦВР» Подросток»-2
- СШОР № 5 – 1

Учащихся в школе на начало учебного года	Всего посещаю т кружки, секции	Посещаю т кружки, секции в школе	Посещаю т кружки, секции вне школы	Всего посещают спортивные секции	Посещают спортивные секции в школе	Посещают спортивные секции вне школы
725(682 без вечер.школы)	550-81%	550-81%	234-34%	139-20%	40-6%	130-19%

	2019-2020	2020-2021	30.12.2021
Всего посещают кружки, секции	489 –77%	465 – 75%	550-81%
Посещают кружки, секции в школе	293– 46%	206-29%	550-81%
Посещают спортивные секции в школе	65 - 10%	80-11%	40-6%

Таблица показывает увеличение количества обучающихся, занятых в дополнительном образовании на базе МОАУ «СОШ № 31» в 2021 году, по сравнению с 2020-2021 годом на 6%.

Занятость в кружках на базе школы увеличилась на 52% , занятость в спортивных секциях на базе школы уменьшилась на 5%

В спортивных секциях на базе МОАУ «СОШ № 31» занято обучающихся 6%.

7. Кадровые условия реализации образовательных программ

Сведения о педагогических работниках (включая административных и других работников, ведущих педагогическую деятельность)

Школа обеспечена педагогическими кадрами полностью.

В образовательной организации работают 61 сотрудник. Количество педагогических работников составляет 40 человек, из них 36 педагогов, в том числе, педагог - психолог,

педагог - библиотекарь, преподаватель-организатор ОБЖ, социальный педагог, 4
руководителя.

Показатель	Количество человек	%		
Укомплектованность штата педагогических работников	41	100%		
Всего педагогических работников (количество человек)	37	100%		
Образовательный уровень педагогических работников	с высшим педагогическим образованием	35	85%	
	с высшим непедагогическим образованием	0	0 %	
	с незаконченным высшим образованием	1	2,4 %	
	со средним специальным образованием	6	15%	
Имеют учёную степень	кандидата наук	0	0	
	доктора наук	0	0	
Прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года	41	100%		
Имеют квалификационную категорию	Всего	41		
	Высшую	10	24,3%	
	Первую	24	59%	
	Соответствие занимаемой должности	1	2,4%	
	Не имеют (молодые специалисты)	6	14,6%	
Состав педагогического коллектива по должностям	Директор	1		
	Заместитель директора по УВР	2		
	Заместитель директора по ВР	1		
	Заместитель директора по ПГВ	-		
	Учитель	33		
	Учителя, работающие на первом уровне обучения	10		
	Образовательный уровень	С высшим образованием	7	70%
		Имеют квалификационную категорию	Всего	9
		Высшую	5	50%
		Первую	3	30%
		Не имеют	2	20%
	Учителя, работающие на втором и третьем уровнях обучения	23		
	Образовательный уровень	С высшим образованием	21	91%
		Имеют квалификационную категорию	Всего	23
	Высшую	3	13%	
	Первую	17	74%	

категорию	Не имеют	3	13%
Социальный педагог		1	
Педагог-психолог		1	
Педагог-организатор		1	
Количество работающих пенсионеров по возрасту		8	20%
Количество молодых специалистов		2	5%
Имеют звание «Заслуженный учитель»		1	2,5%
Обладатели Президентского гранта (ПНПО «Образование»)		1	2,5%
Имеют государственные и ведомственные награды, почетные звания		7	17%

2.Сведения об образовании педагогических работников

Год	2017	2018	2019	2020	2021
Высшее	36 (97%)	32 (82%)	33 (87%)	34 (85%)	35(85%)
Среднее профессиональное	1 (3%)	5 (10%)	5 (13%)	6(15%)	6 (15%)
Высшее непедагогическое образование	1 (3%)	1 (3%)	0	0	0

3.Сведения о педагогическом стаже работников:

Стаж	Количество	%
С 0 до 2-х лет	2	5%
С 2 до 5-ти лет	3	7%
С 5 до 10-ти лет	7	17%
С 10 до 20 лет	7	17%
Более 20 лет	22	54%
Работающие пенсионеры	8	20 %
Ветераны труда по стажу	10	24%



Из данной таблицы видно, что большую часть коллектива составляют опытные учителя. 54% работников имеют стаж работы более 20 лет, из них пенсионеров -20 %.

4.Информация о молодых специалистах (образование, должность, сведения и системе работы ОО с молодыми специалистами)

Ф.И.О.	Образование, учебное заведение, год окончания	Специальность по диплому	Преподаваемый предмет, должность	Стаж
Займак Анастасия Витальевна	СПО, педколледж им. Н.К.Калугина, 2020	Преподавание в начальных классах	Учитель начальных классов	2
Баленко Анастасия Андреевна	СПО, педколледж им. Н.К.Калугина, 2021	Преподавание в начальных классах	Учитель начальных классов	1

За каждым молодым педагогом закреплен педагог-наставник.

В работе с молодыми педагогами использовались различные формы: практикум, методические консультации, посещение занятий, анкетирование, участие в методических и воспитательных мероприятиях, прохождение курсов, посещение семинаров и совещаний, круглые столы, участие в конкурсном движении. 12 молодых педагогов школы являются членами Ассоциации молодых педагогов «PRO-движение».

С целью совершенствования организации и проведения современного урока было организовано взаимопосещение уроков. Было посещено уроков молодыми специалистами и наставниками: Займак А.В.-10 уроков, Баленко А.А.

В 2021 учебном году проведено более 10 консультаций (2020г. – 9).

День молодого специалиста был проведен 20 мая 2021 года.

Выводы:

Результатом методической работы в системе «Наставник - молодой учитель» явилось создание молодыми педагогами авторских образовательных продуктов: от разработки открытых уроков, выступлений на методических объединениях до участия в профессиональных конкурсах: «Педагогический дебют 2021», всероссийский конкурс педагогического мастерства «Педагогические секреты».

100 % молодых специалистов повысили квалификацию на курсах, принимали участие в вебинарах и семинарах различного уровня.

Все молодые специалисты посещали занятия, открытые уроки, семинары, организованные Импульс-центром в рамках Школы молодого учителя.

Анкетирование показало, что уровень удовлетворенности молодых специалистов работой в школе достаточно высокий.

Выполнение требований трудовой и исполнительской дисциплины на должном уровне у 100%;

-формирование у начинающего педагога индивидуального стиля в творческой деятельности наблюдается у 70 %;

- сформированность у начинающего педагога желания в непрерывном образовании - 90%.

Возрастной ценз педагогических работников МОАУ «СОШ № 31»



3. Диаграмма распределения педагогов по возрасту.

Из данной диаграммы видно, что 45% коллектива составляют опытные учителя, возраст которых составляет более 50 лет, из них пенсионеров - 20 %. 33% коллектива - молодые педагоги до 35 лет. Намечилась тенденция к омоложению кадров.

5. Аттестация педагогических работников в 2021 учебном году

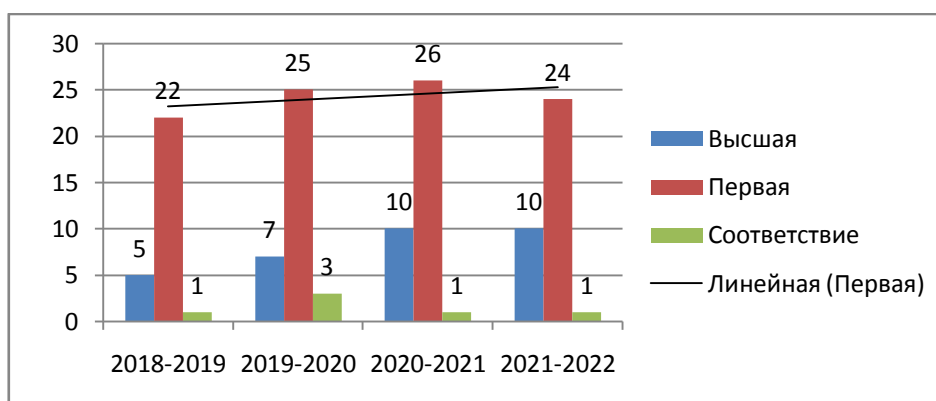
Количество педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности в 2021 учебном году	0	0%
Количество педагогов, аттестованных на высшую категорию в ОО	0	0%

Количество педагогов, аттестованных на первую категорию в ОО	4	10%
Количество педагогов, аттестованных на высшую и первую категорию в данном учебном году	4	10 %

Уровень квалификации педагогических работников систематически подтверждается процедурой прохождения аттестации на соответствие занимаемой должности, первую и высшую квалификационные категории.

Сравнительный анализ итогов аттестации педагогических кадров за 5 лет по уровню квалификации:

Квалификационная категория	2017	2018	2019	2020	2021
Высшая	5 (16%)	5 (12%)	5(16%)	10(25%)	10(24%)
Первая	22 (60%)	15 (45%)	24 (63%)	26(65%)	24 (59%)
Соответствие зан.дол.	3 (9%)	0	2 (5 %)	1 (3 %)	1 (1,24%)
Без категории	5 (15%), из	12 (31%),	6(16%),	3 (7%)	6(14,6 %)



Анализ данных по аттестации показывает, что 85,5 % имеют высшую и первую квалификационную категорию. У 14,6 % педагогических работников нет квалификационной категории (2 молодых специалиста, четыре вновь прибывших педагога).

6. Информация об условных специалистах:

В школе 3 условных специалистов. 2 педагога прошли профессиональную переподготовку. Два учителя предпенсионного возраста. Все условные специалисты своевременно проходят курсовую подготовку в рамках преподаваемого предмета.

Должность	Образование	Категория	Специальность	по	Стаж
-----------	-------------	-----------	---------------	----	------

			диплому	
Учитель начальных классов	ВП	Высшая	Английский язык	35 лет
Учитель биологии	ВП	Первая	Химия	31 год
Учитель технологии	ВП	Первая	Учитель истории и информатики	15 лет

7.Информация о педагогах, обучающихся заочно и получающих высшее образование или профессиональную переподготовку

ФИО	Образование	Должность	Стаж	Обучаются
Абубакирова Ж.Т.	СПО	Учитель начальных классов	4	ОГПУ ,ПиМНО

8.Информация о повышении квалификации педагогическими работниками.

Анализ результатов курсовой подготовки показывает, что в 2021 учебном году 100 % педагогов прошли курсовую подготовку, что на 62% выше прошлогодних показателей. На 80 % увеличилось количество педагогов, использующих дистанционные формы обучения.

В плановом порядке прошли курсы по направлениям «Предметная подготовка в рамках ФГОС» (38 человек), « Инклюзивное образование» (25 человек), «Организация деятельности педагогических работников по классному руководству» (25 человек),

« Оказание первой помощи» (25 человек), « Школа современного учителя»- 5 человек.

Выводы: Остается стабильным число учителей, постоянно повышающих свою квалификацию. Запланированные учителями курсы повышения квалификации были пройдены

Проблема: Необходимо обратить внимание на курсовую подготовку с учетом профессиональных дефицитов педагогов.

Одной из форм повышения квалификации учителей стало участие в мероприятиях разного уровня (семинары, вебинары, конференции).

Учителя начальных классов приняли активное участие (100 %) в вебинарах, семинарах и конференциях на образовательных порталах: издательство «Просвещение», Москва; Издательство «БИНОМ. Лаборатория знаний»; Корпорация «Российский учебник»; НО Благотворительный Фонд наследия Менделеева; ЦРТ «Мега-Талант».

В рамках реализации национального проекта «Учитель будущего» участие педагогов МОАУ «СОШ № 31» в вебинарах, семинарах и конференциях разного уровня составило 100%. В основном использовался дистанционный формат участия в мероприятиях разного уровня.

Участие педагогов школы в мероприятиях разного уровня (Обобщение опыта работы)

№ п/п	Форма повышения квалификации	Уровень	ФИО участника
1.	Выступление на Всероссийском педагогическом вебинаре "Проблемы и перспективы развития современного образования". Тема выступления участника вебинара: "Повышение качества образования через развитие профессиональных компетенций педагогов",	Федеральный	Ляхта Е.А.
2.	Выступление в рамках городского конкурса «Дебют-2021»	Городской	Исмагилов И.С.
3.	Выступление на РМО учителей начальных классов	Городской	Ладыгина С.Г. Гамова О.Н.
4.	Выступление в «Школе молодого руководителя» «Наставничество как форма проектного управления в школе».	Городской	Гамова О.Н. Абдразакова Ш.С.
5.	Выступление на педсовете «Непрерывное совершенствование уровня профессиональной компетенции педагога, в рамках реализации национального проекта «Образование».	Школьный	Поликанова И.А. Волобоева Л.А. Царева Т.Н. Исмагилов И.С.
6.	Выступление на педсовете «Роль классного руководителя в становлении классного коллектива и его влияние на формирование личности каждого ученика в условиях ФГОС».	Школьный	Короткова Т.В. Тараканова А.П. Ненашева Я.В. Блиялкина Т.А.
7.	Выступление на педсовете «Система работы педагогического коллектива с обучающимися с особыми образовательными потребностями».	Школьный	Гамова О.Н. Сташкевич Е.И. Мулдашева Н.М. Кожевникова О.А. Желтова Н.Р.

8.	Выступление на заседании ШМО «Творческие и системное использование ИКТ-технологий в образовательной деятельности учителя»	Школьный	Турмухамбетов А.Е.
9.	«Реализация проекта «Билет в будущее». Оренбургская область»	Школьный	Ляхта Е.А.

Одной из форм повышения квалификации являются публикации педагогов МОАУ «СОШ №31»

№п/п	ФИО	Название публикации	
1	Вагапова В.А.	«Использование технологии позиционного обучения на уроках русского языка».	«Городская образовательная среда» https://oren-impuls.ru/obrazov-sreda/
2	Гамова О.Н.	Здоровьесберегающие технологии в начальной школе.	«Городская образовательная среда» https://oren-impuls.ru/obrazov-sreda/
3	Желтова Н.Р.	Методическая разработка . Конспект урока по русскому языку.	https://образовательные-материалы.рф/
4	Желтова Н.Р.	Всероссийский дистанционный конкурс для педагогов на лучшую методическую разработку интерактивного теста по русскому языку	https://урок.рф/
5	Желтова Н.Р.	«Из опыта работы. Применение технологии критического мышления на уроках русского языка и литературы»	https://www.1urok.ru/
6	Ляхта Е.А.	Публикация технологической карты урока по теме «Фонетика и орфоэпия» (6 класс)	https://www.1urok.ru/
7	Ляхта Е.А.	Публикация технологической карты урока по теме «Типы речи» (9 класс)	https://www.1urok.ru/
8	Ляхта Е.А.	«Повышение качества образования через развитие профессиональных	Публикация в сборнике Medianar

9	Вялых Л.А.	Разработка урока литературного чтения И.Токмакова. «Аля, Кляксич и буква «А»	«Горизонты педагогики» https://www.pedgorizont.ru/
10	Гамова О.Н.	Публикация статьи «Успешная учебная деятельность младшего школьника как основа здоровьесбережения».	МАУ «Импульс-центр»
11	Займак А.В.	Технологическая карта урока по окружающему миру (Тема:Отечественная война 1812 года)	АРТ-Талант https://www.art-talant.org
12	Займак А.В.	Технологическая карта урока по литературному чтению (Тема:Общее представление о композиционных особенностях текстов повествования. В. Белов «Верный и Малька», «Малька провинилась», «Еще про Мальку».)	https://www.1urok.ru
13	Кожевникова О.А.	Методическая разработка классного часа Статья «Приемы работы на уроках литературного чтения» Публикация методической разработки урока	Фонд 21 века https://www.fond21veka.ru/contests/
14	Ладыгина С.Г.	Программа воспитывающей деятельности «Помним. Гордимся. Чтим» Публикация «Работа с одаренными и мотивированными обучающимися» Урок обучения грамоте по Азбуке Нечаевой (Понятия: время, сутки, дни недели)	Фонд 21 века https://www.fond21veka.ru/contests/
15	Ладыгина С.Г.	Статья «Современные подходы к обучению в начальной школе»	https://pedjournal.ru/konf.htm 1
16	Поликанова И.А.	Публикации «Умножение дробей», «Сложение и вычитание смешанных	https://videouroki.net

		чисел», «Нахождение дроби от числа», «Признаки равенства треугольников», «Линейная функция» и контрольных работ «Проценты», «Линейная функция», «Преобразование алгебраических выражений»	
17	Беззубова С.П.	Эффективные технологии подготовки обучающихся к промежуточной и итоговой аттестации по математике	журнал «Современный урок»
18	Волобоева Л.А.	1) Экологический клуб «Дети земли» 2)»Спешите делать добро»	журнал «Современный урок»
19	Кучуб О.В.	Презентация на тему: «Контрольно-оценочная деятельность на уроках по физической культуре»	«Педагогический альманах»
20	Мулдашева Н.М.	Методическая разработка урока английского языка в 6 классе « Мой дом».	журнал «Современный урок»

Вывод:

Педагоги школы представляют свой опыт профессиональному сообществу на различных уровнях. Но есть учителя, которые не готовы обобщать и распространять свой опыт. В основном это учителя математики, географии, истории и обществознания, физики, технологии и физической культуры.

Информация об участии педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

№ п/п	Наименование конкурса	Уровень конкурса	Форма конкурса	ФИО педагога-участника	Результат
1	«Педагогика 21 века. Конкурсная работа» Проектная и коллективная деятельность на уроках технологии»	федеральный	дистанционная	Вялых Л.А.	2 место
2	IV Всероссийский	федеральный	дистанционная	Кожевников	Диплом 1

	педагогический конкурс «Мой лучший сценарий»		нная	а О.А.	степени
3	II Всероссийский педагогический конкурс «Моя лучшая методическая разработка»	федеральный	дистанционная	Кожевников а О.А.	Диплом 1 степени
4	II Всероссийский педагогический конкурс «Моя лучшая метод разработка» «Фонд 21 века»	федеральный	дистанционная	Ладыгина С. Г.	Диплом 1 степени
5	IV Всероссийский педагогический конкурс «Мой лучший сценарий» «Фонд 21 века»	федеральный	дистанционная	Ладыгина С.Г.	Лауреат
6	Лучшая презентация «Радуга талантов»	федеральный	дистанционная	Ладыгина С.Г.	Диплом 1 степени
7	Всероссийский педагогический конкурс на сайте Педконкурс	федеральный	дистанционная	Гамова О.Н.	Диплом 1 степени
8	«Учитель года»	Федеральный	дистанционная	Воронина С.А.	Призер
9	"ФГОС класс"	федеральный	дистанционная	Ляхта Е.А.	Диплом 1 степени
10	Конкурс " Учитель будущего"	федеральный	дистанционная	3 человека	Участие
11	«Горизонты педагогики»	федеральный	дистанционная	Кучуб О.В.	Участие
12	« Современный урок»	федеральный	дистанционная	Займак А.В.	Участие
13	"Педагогические секреты "	федеральный	дистанционная	5 человек	Участие
15	Конкурс для педагогов на лучшую методическую разработку интерактивного теста по русскому языку	федеральный	дистанционная	Желтова Н.Р.	Участие

19	« Планирование уроков по требованиям ФГОС»	федеральный	дистанционная	Поликанова И.А.	Диплом 1 степени
20	« Эффективная работа с одаренными детьми»	федеральный	дистанционная	Поликанова И.А.	Диплом 1 степени
21	«Воспитать человека»	федеральный	дистанционная	Ненашева Я.В.	Участие
22	«Педагогическая копилка»	Федеральный	дистанционная	Блиялкина Т.А.	Участие
23	Областной этап всероссийского конкурса педагогических работников « Воспитать человека»	региональный	дистанционная	Колядина Н.Н.	Участие
24	Конкурс видеоселфи «Я – классный руководитель!»	муниципальный	дистанционная	3 человека	Участие
25	"Педагогический дебют-2021"	муниципальный	дистанционно-очная	Исмагилов И.С.	Участие
26	Конкурс методических кабинетов	муниципальный	дистанционно-очная	Абдразакова Ш.С.	3 место

Выводы: 50 % педагогов образовательной организации принимают участие в конкурсах профессионального мастерства в рамках реализации проекта «Учитель будущего».

Не приняли участие в конкурсном движении учителя технологии, музыки, ОБЖ, географии, физики, информатики.

Работа в составе членов жюри и аттестационной комиссии:

Ладыгина С.Г.– член жюри Городского конкурса исследовательских работ и творческих проектов «Дебют», эксперт по аттестации педагогов;

Вялых Л.А. – член жюри городской предметной олимпиады по математике, член жюри конкурса «Дебют».

Гамова О.Н.- эксперт по аттестации учителей начальных классов.

Свистунова Е.К.– член жюри городской олимпиады по истории и обществознанию, член комиссии по проверке ОГЭ по истории.

Штамбур Н.В. – член жюри олимпиады по английскому языку, эксперт по аттестации учителей английского языка, эксперт ОГЭ по английскому языку.

Беззубова С.П.- член комиссии по проверке мониторинговых работ уч-ся 11 класса, член комиссии по проверке ЕГЭ по математике, эксперт по аттестации учителей.

Семченкова – эксперт ОГЭ по географии.

Волобоева Л.А.- эксперт ОГЭ по биологии.

Лята Е.А., Блиялкина Т.А, Вагапова В.А..- эксперты ОГЭ по русскому языку.

Харламова О.А., Федякова А.И., Сташкевич Е.И. -эксперты по аттестации педагогических работников.

Вывод: увеличилось количество педагогов, работающих в составе жюри. 5 человека прошли курсовую подготовку в РЦРО как эксперты ЕГЭ. Все это способствовало повышению профессиональной компетентности педагогов.

Сведения о наградах педагогических работников

Государственные награды:	Заслуженный учитель РФ	1
Награды государственных органов власти Оренбургской области:	Почетная грамота Законодательного Собрания Оренбургской области	2
Ведомственные награды:	Почетный работник общего образования РФ	2
	Отличник просвещения (и др.)	1
	Почётная грамота Министерства образования РФ	5
Отраслевые награды:	Почётная грамота министерства образования Оренбургской области	7
	Почётная грамота управления образования администрации г. Оренбурга	18

Процент награжденных разными видами наград увеличился на 10% по сравнению с прошлым годом.

Мониторинг использования педагогических технологий в МОАУ «СОШ № 31»

Наименование педагогической технологии (автор)	Уровни общего образования		
	НОО	ФГОС ООО	СОО
	Кол-во педагогов в	Кол-во педагогов	Кол-во педагогов
Здоровьесберегающие технологии	9	15	10

Информационно-коммуникационные технологии	9	13	10
Игровые технологии (Б.Н. Никитин, Л.А. Венгер, А.П. Усова)	9	8	3
Групповые технологии	9	7	5
Технология дистанционного обучения	9	25	14
Тестовые технологии	9	25	14
Технологии проблемного обучения (И.Я. Лернер, Е.Л. Мельникова)	6	7	5
Личностно-ориентированное обучение (И.С. Якиманская, Г.К. Селевко)	7	9	6
Технологии дифференцированного обучения (В.В. Фирсов, Н.П. Гузик)	7	8	6
Обучение в сотрудничестве. Педагогика сотрудничества	7	9	5
Технологии развивающего обучения (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, С.Н. Лысенкова)	5	2	2
Технология индивидуализации обучения (И.Н.Унт, А.С.Границкая)	5	9	8
Гуманно-личностная технология (Ш.А. Амонашвили)	9	10	7
Технология продуктивного чтения (Е.В. Бунеев)	5	8	6
Технологии проектного обучения (Е.С. Полат, Дж. Дьюи)	6	13	10
Технология развития критического мышления (И.В. Муштавинская и др.)	3	6	3
Кейс-технология	0	2	1
Технология «Портфолио»	9	18	1

В результате повышения квалификации учителей по темам самообразования, проведения тематических семинаров повысился уровень владения педагогов школы инновационными технологиями образования (и в теории, и на практике).

Мониторинг сформированности педагогических компетенций.

В 2021 учебном году 38 педагогов (97%) МОАУ «СОШ № 31» прошли онлайн-тестирование **педагогических компетенций**.

Средние профили компетенций по школе:

Компетенция	Учителя начальной школы	Учителя средней школы	Другое
Количество ответивших	9 чел	24чел	2 чел
Ориентация на результат	80%	70 %	63 %
Анализ своих действий	72 %	69 %	78 %
Сотрудничество с коллегами	78 %	8 2 %	62 %
Развитие	80 %	75 %	55 %
Индивидуальный подход	83 %	73 %	71 %
Атмосфера в классе	82 %	72 %	63 %

Анализ полученных результатов показывает, что у учителей начальных классов на 10 % выше сформированы компетенции по сравнению со средней школой: ориентация на результат, атмосфера в классе, индивидуальный подход. У педагога - психолога лучше сформирована компетенция: анализ своих действий. У учителей средней школы развито в большей степени сотрудничество с коллегами(82%). Необходимо продолжить работу по формированию педагогических компетенций.

8.Учебно- методическое и библиотечно-информационное обеспечение.

Характеристика информационно-технического оснащения и условий

Показатели	Показатели 00
Наличие библиотеки/информационно-библиотечного центра	Да
Наличие медиатеки	Да
Книжный фонд	35181
Доля учебников (%) в библиотечном фонде	33%
Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде	1%
Количество подписных изданий	4
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	45
Количество АРМ (автоматизированное рабочее место учителя)	25
Кол-во компьютеров, применяемых в управлении	8

Доля учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Доля педагогов, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100%
Соответствие сайта требованиям	Да
Наличие электронных журналов и дневников	Да

Обеспеченность бесплатными учебниками обучающихся

Параллель	Количество учебников одного обучающегося	Необходимое количество учебников	Выдано бесплатно	% бесплатно выданных учебников
1 классы	10	760	760	100
2 классы	10	720	720	100
3 классы	10	630	630	100
4 классы	11	610	610	100
5 классы	16	1248	1248	100
6 классы	17	1207	1207	100
7 классы	19	1520	1520	100
8 классы	20	1700	1700	100
9 классы	18	1044	1044	100
10 классы	15	315	315	100
11 классы	16	528	528	100
10(очно-заочное)	13	325	325	100
11(очно-заочное)	14	308	308	100
Итого	1189	10915	10915	100

На начало 2021 учебного года работа по включению единого информационного пространства организации в образовательное информационное пространство города, страны продолжилось; повышение качества предоставляемых образовательных услуг; обеспечение открытости и прозрачности деятельности учреждения, повышение его конкурентоспособности.

Так, среди основных требований, предъявляемых к организации образовательного процесса в МОАУ «СОШ №31», является использование ИКТ. Интерактивная техника

позволяет сочетать все преимущества классической презентации с возможностями высоких технологий (демонстрацией информации из интернета, с компьютера или с флэш-памяти, с видеоплеера, видеомагнитофона или с видеокамеры).

Количество педагогов, владеющих ИКТ	Использует ИКТ на уроках, занятиях
40 (100%)	40 (100 %)

Компьютерные программы, которыми владеют педагоги

Название программы	Количество педагогов, владеющих программой
MicrosoftWord	40 (100%)
Excel	36 (85%)
Publisher	40 (100%)
PowerPoint	40(100%)
GoogleChrome, другие браузеры	40 (100%)

100% учителей используют ИКТ на уроках: как средство наглядности (презентации, обучающие фильмы), для организации проектной деятельности учащихся (поиск информации и систематизация, обучающие игры), контроля знаний (онлайн-тесты, кроссворды), подготовки учащихся экзаменам в различных формах (тренажеры, онлайн-тесты, видео лекции и видео уроки). Каждый учитель в предметном кабинете имеет коллекцию ЭОР.

В школе имеется коллекция цифровых образовательных ресурсов (Интернет- ресурсы, собственные разработки, готовые ЦОР) по всем предметам. Производится их систематизация и составление каталогов (каталоги имеются у педагогов, руководителей ШМО и в методическом кабинете) Основные интернет-ресурсы: www.school-collection.edu.ru, www.edu.ru, www.fcior.edu.ru, www.orenschool31.ucoz.ru, Федеральный портал «Российское образование», «Единое окно доступа к образовательным ресурсам», «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов», «Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов».

Система «Электронные услуги Оренбургской области в сфере образования» «Электронный дневник» <https://www.edu.orb.ru> введена с 01.09.2018 г., в системе зарегистрировано 40 педагогов. Качественный анализ показывает, что система внедрена и используется на 30%, в результате чего нуждается в постоянной систематизации и своевременной корректировке входных данных, в план работы школы

добавлены мероприятия по обучению педагогов по темам: «Выгрузка запрашиваемой информации», «Организация работы по присоединению родителей к услуге «Электронный дневник» через портал Госуслуги»

Школьный сайт функционирует на безвозмездной основе с 2011 года, имеет адрес www.orenschool31.ucoz.ru и многократно видоизменялся. С 2013 года сайт расположен на открытом портале Министерства образования РФ, содержание сайта придерживается регламенту содержания информации на школьных сайтах. В 2019 учебном году создан сайт кабинета начальных классов <http://nachalka31.ucoz.site/>.

Сайт школы является структурным компонентом единого информационного образовательного пространства, связанным гиперссылками с другими информационными ресурсами образовательного пространства региона.

Провайдером (Восток Медиа Связь) предоставляется пакет фильтрации на все компьютеры школы и проверяются автоматически. Выполнены установки контент-фильтра, блокирующие доступ к Интернет-ресурсам, не совместимым с задачами воспитания и образования обучающихся. Вручную и автоматически запрещены выходы на сайты общественных, религиозных объединений, иных некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законодательством. В наличие нормативная документация. Все виды информации, перечисленные в «Методических и справочных материалах для реализации комплексных мер по внедрению и использованию программно-технических средств, обеспечивающих исключение доступа обучающихся образовательных учреждений к ресурсам сети Интернет содержащим информацию, не совместимую с задачами образования и воспитания» недопустимы учащимися в учебной деятельности. Проверка СКФ проводится ежемесячно и оформляется актом.

Библиотека располагает достаточным книжным фондом. Реальная обеспеченность на одного обучаемого учебной литературой полностью соответствует существующим требованиям. Библиотека оснащена компьютерной техникой и подключена к беспроводной локальной сети с выходом в Интернет. Востребованность библиотечного фонда и информационной базы по школе имеет выраженную положительную динамику, так как интерес учащихся к работе библиотеки, выполнению домашних заданий с использованием Интернета возрастает.

За прошедший период были реализованы ряд мероприятий по созданию условий для развития информатизации в МОАУ «СОШ №31» и достигнуты следующие результаты:

В школе имеется не в полном объеме необходимая материально-технические условия для активного использования информационно-коммуникационных технологий в учебно-

воспитательном процессе и административной деятельности. Большое внимание уделяется формированию и обновлению школьного сайта и электронному документообороту. Однако имеющиеся в школе возможности учителями используются недостаточно. Развитие процесса информатизации тормозится неэффективным использованием имеющегося оборудования, программного обеспечения. В кабинетах информатики установлена устаревшая компьютерная техника, не позволяющая предоставить детям практические навыки работы с современным компьютерным оборудованием. Необходимо активизировать работу по обновлению компьютерной техники.

Для дальнейшего развития информационной системы школы необходимо:

1. Освоение педагогами школы свободного программного обеспечения, навыков работы с интерактивными комплексами;
2. Увеличение присутствия ИКТ в образовательном процессе, освоение дистанционного обучения;
3. Развитие сайта;
4. Повышение эффективности использования компьютерной техники и предметного ПО.
5. Увеличение офисной и компьютерной техники
6. Увеличение числа педагогов имеющих личное информационно-образовательное пространство в сети Интернет
7. Повышение уровня участия педагогов в дистанционных образовательных мероприятиях.
8. Использование оргтехники для распространения и обобщения опыта педагогов.

9.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Всего кабинетов, оснащённых ПК – 31 (92%).

Всего кабинетов, оснащённых проектором – 31 (92%)

Всего кабинетов, оснащённых интерактивной доской – 5 (16%)

Всего кабинетов, оснащённых выходом в Интернет - 31 (92%)

Все оборудование в учебных кабинетах и кабинетах администрации в исправном состоянии.

Оснащенность учебных кабинетов и помещений

п/п	№ Наименование кабинетов, лабораторий, учебных классов	Количество	Оснащены в %
1.	Биология	1	70
2	Химия	1	80
3.	Физика	1	100
4.	История	1	70
5.	География	-	-
6.	Математика	2	80
7.	Начальные классы	8	90
8.	Русский язык и литература	2	80
9.	Иностранный язык	2	80
10	Музыка	1	80
11	Информатика	2	90
12	ОБЖ	1	90
13	Лаборатории	-	-
14	Игровая	-	-
15	Кабинет хореографии	-	-
16	Спортивный зал	1	100
17	Актовый зал	1	-
18	Музей	-	-
	Всего	25	80

Наличие и характеристика объектов культурно-социальной, спортивной и образовательной сферы:

физкультурный зал – имеется, емкость – 50 человек, состояние – удовлетворительное;

2 компьютерных класс – имеется, емкость – 50 человек, состояние – удовлетворительное;

Наличие и обеспеченность организации спортивным оборудованием, инвентарем - имеется, обеспечивает проведение занятий, его состояние удовлетворительное.

Обеспеченность организации учебной мебелью – удовлетворительное.

Обеспеченность организации бытовой мебелью – удовлетворительное.

Состояние земельного участка закрепленного за организацией – удовлетворительное;

Наличие специально оборудованных площадок для мусоросборников, их техническое состояние и соответствие санитарным требованиям – имеется, состояние удовлетворительное.

Требования техники безопасности при проведении занятий на указанных объектах соблюдаются.

Техническое состояние здания, его систем и внешнего благоустройства удовлетворительное.

Оснащенность мастерских

№ п/п	Наименование учебных мастерских	Площадь кв.м	Рабочие места обучающихся	Наличие оборудования, инструмента, ТСО и УНП
1	Слесарные	84.3	12	50
2	Столярные	71.3	15	50

Выводы:

Учебно-материальная база школы позволяет организованно, на современном уровне проводить учебно-воспитательную работу с учащимися: функционируют два компьютерных класса, оснащенных современным компьютерным оборудованием и подключенных к сети Internet, позволяющих реализовывать мультимедийные программы, презентации в урочной и внеурочной деятельности; 1 спортивный зал,. Также имеются: актовый зал, столовая, кабинет педагога-психолога, методический кабинет, учительская, кабинет социального педагога, медицинский кабинет, процедурный кабинет, библиотека, кабинеты русского языка, иностранного языка, математики, химии, биологии, физики, истории, географии, начальных классов, кабинет ОБЖ, музыки

Книжный фонд библиотеки укомплектован учебниками и учебными пособиями на 100% .

Школа самостоятельно осуществляет финансово-хозяйственную деятельность. Рациональное использование бюджетных средств позволило за последние 3 года обеспечить условия для реализации образовательного процесса, для инновационной деятельности педагогов, а также существенно укрепить материально-техническую и учебно-методическую базу учреждения.

За 2021 год в школе:

- произведен ремонт учебных кабинетов;
- произведен ремонт и покраска коридоров здания;
- произведен косметический ремонт спортивного зала и раздевалок для учащихся;
- приобретен спортивный инвентарь (лыжи, ботинки лыжные, мячи волейбольные);
- произведена замена оконных блоков в коридорах 2 и 3 этажа;
- оборудовано футбольное поле на территории школы.

10. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Функционирование внутренней системы оценки качества образования в 2021 году происходило в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными образовательными стандартами НОО, ООО и СОО, региональной системой оценки качества образования Оренбургской области, Уставом школы и Положением «О функционировании внутренней системы оценки качества образования в МОАУ «СОШ № 31».

Периодичность проведения мониторинга качества образования, объекты мониторинга установлены в содержании системы внутреннего мониторинга качества образования. Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя администрацию школы, педагогический совет, Методический совет, методические объединения учителей-предметников, аналитические группы (комиссии и др.).

Основными объектами внутренней системы оценки качества образования являются:

- Качество образовательных результатов.
- Качество реализации образовательного процесса.
- Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

В основу ВСОКО положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их образования;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; – преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
- повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;

– оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

– инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

– минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными показателями;

– взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;

– соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе, использования информации об индивидуальных учебных и внеучебных достижениях обучающихся.

Внутренняя система оценки качества образования применительно к каждому из уровней образования включает три этапа: стартовая оценка, необходимая для проектирования основной образовательной программы, самооценки соответствия содержания и условий образования обязательным требованиям; промежуточная оценка (рубежный мониторинг), которая позволяет выявить отклонения от требуемых условий, проанализировать промежуточные результаты и скорректировать деятельность педагогического коллектива по достижению результатов, контрольная оценка, которая включает оценку эффективности реализованной образовательной программы, оценку достижения учащимися результатов реализации ООП.

Объектами мониторинга качества образовательных результатов являются:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации учащихся);
- здоровье учащихся (динамика);
- достижения обучающихся в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов.

Объектами мониторинга качества реализации образовательного процесса являются:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования)
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность обучающихся и родителей (законных представителей) обучению в школе.

Объектами мониторинга качества условий являются:

- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно - методическую деятельность педагогов);
- качество коррекционной работы;
- качество методического сопровождения образовательного процесса;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- качество деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований к «портрету выпускника»;
- качество реализации системы воспитательной работы;
- санитарно - гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и питание;
- психологический климат в школе;
- материально-техническое обеспечение;
- использование социальной сферы микрорайона и города;
- общественно-государственное управление и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития школы).

В качестве источников данных для внутренней оценки качества образования используются:

- анализ результатов входных, текущих и итоговых административных контрольных работ (срезов), промежуточной и итоговой аттестации;
- анализ творческих достижений учащихся;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ аттестации педагогических и руководящих кадров ОО;
- результаты медицинских и психологических исследований, проводимых в ОО.

Внутришкольный контроль в МОАУ «СОШ №31» является одной из важнейших управленческих функций, которая непосредственно связана функциями анализа и целеполагания.

Целью внутришкольного контроля в 2021 учебном году являлось:

- совершенствование уровня деятельности общеобразовательного учреждения;
- повышение мастерства учителей; улучшения качества образования в ОУ.

Важной функцией внутришкольного контроля является оказание методической помощи учителю, способствующей росту педагогического мастерства. Поэтому важно не только планирование и осуществление контроля, но и его завершение, когда выявлены определённые проблемы.

Задачи ВШК:

- Осуществление контроля за исполнением законодательства в области образования, нормативных документов органов управления образования разных уровней и решений педсоветов.

- Диагностирование состояния учебно-воспитательного процесса, выявление отклонения от запланированного результата (стандарта образования) в работе коллектива и отдельных его членов, создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества «учитель - ученик», «руководитель».

- Формирование у обучающихся ответственного и заинтересованного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками.

- Повышение ответственности учителей, осуществление внедрения новых, передовых, инновационных, интенсивных методов и приемов работы в практику преподавания учебных дисциплин.

- Совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.

Административный контроль проводился по плану, охватывал все направления деятельности учебно-воспитательного процесса:

- Состояние знаний, умений и навыков обучающихся;
- Состояние преподавания учебных предметов;
- Ведение школьной документации;
- Реализация учебного плана;
- Организация начала учебного года;
- Работа по подготовке к экзаменам;
- Организация медицинского обеспечения;
- Организация питания;

- Выполнение требований по охране труда, безопасности жизнедеятельности, правил пожарной безопасности;

- Организация работы по сохранению контингента;

- Посещаемость учебных занятий;

- Организация каникул;

- Обновление и пополнение библиотечного фонда;

- Работа библиотеки;

- Состояние школьного здания;

- Готовность школы к зимнему периоду. Соблюдение температурного режима.

Основные методы контроля, используемые администрацией школы:

Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости.

Одним из средств реализации управления является план работы школы.

В полном объёме реализованы такие структурные части плана как «Педагогические советы», «Совещания при директоре», «Совещания при заместителе директора», «Мероприятия по обеспечению доступности и выполнению закона «Об образовании в Российской Федерации», «План работы по реализации методической темы школы», «Совместная работа семьи и школы по обучению и воспитанию обучающихся», планы работы социально-психологической службы, работы библиотеки.

Управление направлено на стимулирование участников образовательного процесса. С этой целью продолжается работа по созданию портфолио учителей, проходит конкурс «Лучший класс года», «Лучший предметный кабинет», используются методы поощрения и наказания. Итоги работы подводятся на заключительной методической конференции, отмечаются успехи педагогов.

Все запланированные в рамках ВШК мероприятия на данный период учебного года выполнены, что имеет отражение в справках по результатам проверок, информациях, приказах, протоколах педагогических советов, совещаний при директоре и ЗД УВР.

По итогам контроля составляются аналитические справки, принимаются управленческие решения, осуществляется контроль выполнения принятых решения и исправления недостатков.

В течение учебного года регулярно проверялись классные журналы, дневники учащихся. В этом учебном году школа перешла на электронный документооборот. Для родителей и обучающихся внедрена услуга «Электронный дневник», данная услуга оказывалась в полном объёме.

Особое внимание в работе администрации, социальной службы, классных руководителей уделялось упорядочению посещаемости занятий учащимися, выявлению обучающихся, не приступивших к занятиям, проведению индивидуальных занятий, уточнению банка данных «трудных» учащихся и неблагополучных семей, упорядочению работы классных руководителей и учителей- предметников по контролю за посещаемостью учащихся.

В рамках ВСОКО проводились регулярные проверки по всем направлениям. Анализ полученных результатов следующий:

Сравнительный анализ результатов по школе показал, что качество знаний понизилось по сравнению с прошлым годом на 6,7 %.

Причину данной ситуации видим в следующем:

- недостаточное обеспечение обучающихся техническими средствами обучения: компьютерами, ноутбуками, планшетами, стабильным выходом в интернет;
- недостаточное внимание родителей (законных представителей) обучающихся при организации дистанционного обучения, способствующего успешному освоению образовательных программ;
- недостаточная компетентность ряда педагогических работников ОО внедрить в ежедневную работу дистанционные технологии с целью установления полноценного взаимодействия с родителями (законными представителями), проведение достаточных разъяснений о включенности в дистанционные занятия и значимости их для обучающихся.

Сравнительный результат обучения по параллелям показал, что качество знаний на в 4-х классов повысилось на 5%, в 5-х классах - на 30 %.

Произошло снижение качества знаний на параллели 2-х классов на 3%; 6-х классов- на 17 %; 7-х классов- 9 %; 8-х классов- 18 %; 10 х- классов- 3,3%. Стабильное качество знаний на параллели 3-х классов; 11 –х классов.

Результативность участия обучающихся в конкурсах и олимпиадах различного уровня свидетельствует об удовлетворительном состоянии работы с одаренными и мотивированными детьми в 2021 году. В 2021 году увеличилось количество детей с высоким уровнем развития метапредметных универсальных учебных действий на 2 %, что свидетельствует о системе работы педагогического коллектива в данном направлении.

Анализ работы показал, что внеурочной деятельностью в школе охвачено 100 % обучающихся. Активизировалось участие детей в конкурсах, фестивалях, акциях.

Мониторинг физического здоровья обучающихся по итогам ежегодного медосмотра в 1-11 классах свидетельствует о том, что количество детей с хроническими заболеваниями не уменьшается. Появляются проблемы, приобретенные в процессе обучения (близорукость,

сколиоз), что предполагает контроль в новом учебном году за соблюдением санитарных правил и норм, проведением утренней зарядки, динамических пауз, дозировкой домашних заданий.

Диагностические исследования показали, что уровень удовлетворённости родителей(законных представителей) работой образовательной организации в целом находится на высоком уровне 53% от общего количества респондентов, а 40% родителей (законных представителей) оценивают работу школы на среднем уровне.

В целом, по результатам анкетирования потребителей образовательных услуг наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг, комфортностью обучения в школе, сформировано доверие обучающихся и их родителей к учителям, классным руководителям к уровню преподавания дисциплин и воспитанию обучающихся.

Таким образом, в течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива и своевременному принятию мер по ликвидации проблем.

В рамках реализации ВСОКО объектами мониторинга качества реализации образовательного процесса стали:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, федеральных государственных требований и контингенту обучающихся):
 - дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
 - реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
 - качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
 - качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
 - удовлетворенность обучающихся и родителей (законных представителей) обучению в школе.

Оценка проводится на основании параметров и измерителей, разработанных в МОАУ «СОШ № 31»:

- наличие основных образовательных программ (соответствие требованиям ФГОС);
- соответствие структуры ООП требованиям ФГОС;
- учёт в ООП специфики и традиций образовательного учреждения, социального запроса потребителей образовательных услуг;

- наличие в учебном плане обязательных учебных предметов в соответствии с ФГОС;
- наличие учебных планов для обучающихся, осваивающих ООП по индивидуальному учебному плану;
- соответствие объёма часов за определённый период обучения согласно требованиям ФГОС;
- наличие материалов, подтверждающих учёт в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей (законных представителей);
- наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана в соответствии с ФГОС; – реализация в полном объёме содержания программного материала по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) (выполнение рабочих программ);
- наличие программы формирования универсальных учебных действий;
- наличие программы духовно- нравственного развития, воспитания учащихся (НОО);
- наличие программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни (НОО);
- наличие программы воспитания и социализации учащихся (ООО); – наличие программы коррекционной работы;
- наличие адаптированных ООП;
- наличие плана внеурочной деятельности в рамках ООП, его обеспеченность рабочими программами;
- реализация в полном объёме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности.

В течение учебного года осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала.

Анализ выполнения основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования показал, что они выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2021 учебном году выполнены в полном объеме.

Оценка **условий реализации** основных образовательных программ по уровням общего образования включает анализ:

- кадровое обеспечение;
- материально-техническое оснащение;
- качество информационно-образовательной среды;
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение;
- организация питания;
- библиотечно-информационные ресурсы;
- психологический климат в образовательном учреждении;
- использование социальной сферы города, района, региона;
- общественно-государственное управление (педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение.

Анализ **условий реализации** основных образовательных программ по уровням общего образования показал, что школа укомплектована кадрами согласно штатному расписанию полностью.

В школе создана **материально-техническая база**, позволяющая в полном объеме выполнять образовательные программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами, выполнять практическую часть программ по изучаемым предметам учебного плана школы, осуществлять учебно-воспитательный процесс в соответствии с установленными требованиями и нормами.

Качество информационно-образовательной среды.

Школа обеспечена достаточным количеством компьютеров, сканеров, принтеров, проекторов. Парк техники постепенно пополняется и обновляется. К локальной сети интернет подключены все кабинеты. В школе созданы оптимальные условия для развития современного единого информационного пространства, в котором задействованы, на информационном уровне связаны и объединены между собой, все участники образовательных отношений. Интеграция электронного журнала, дневника и портала государственных услуг выполнена в полном объеме.

Санитарно-гигиенические и эстетические условия.

В целях создания безопасных условий труда, сохранения жизни и здоровья обучающихся, работников в процессе образовательной деятельности, приказом по школе назначаются ответственные за кабинеты (физики, химии, информатики, технологии), спортивным залом, за остальными кабинетами закрепляются учителя-предметники, которые осуществляют контроль за соблюдением техники безопасности и санитарно-гигиенических

норм. Ежедневно до начала занятий учителя проверяют рабочие места учащихся, исправность оборудования и инструментов, следят за соблюдением режимов проветривания, освещения, периодичности влажных уборок, проводимых младшим обслуживающим персоналом. Предписания выявляемые специалистами надзорных органов, выносимые в ходе проверок устраняются своевременно. Администрация школы уделяет большое внимание эстетическому оформлению школьных зданий. Предметные кабинеты оснащены необходимыми информационными стендами, дидактическими и методическими материалами. Каждый кабинет оснащен паспортом. В рамках плана ВСОКО регулярно проходят проверки предметных кабинетов.

Медицинское сопровождение.

В школе функционирует медицинский кабинет, оснащенный стандартным комплектом оборудования и обеспечивающий организацию медицинского контроля развития и состояния здоровья обучающихся и их оздоровлением в условиях школы и соответствующего санитарным правилам.

В школе проводятся мероприятия по профилактике острых заболеваний:

- а) санитарно-просветительская работа;
- б) строгий контроль соблюдения санитарно-гигиенических требований;
- в) сезонная профилактика респираторно-вирусных инфекций.

Следующие мероприятия направлены на :

- 1) оказание первичной медико-санитарной помощи в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья;
- 2) организацию питания обучающихся;
- 3) определение оптимальной учебной, внеучебной нагрузки, режима учебных занятий и продолжительности каникул;
- 4) пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда; 5) организацию и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом;
- б) прохождение обучающимися в соответствии с законодательством Российской Федерации периодических медицинских осмотров и диспансеризации;
- 7) профилактику и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ;
- 8) обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

9) профилактику несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

10) проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, при реализации образовательных программ создают условия для охраны здоровья обучающихся, в том числе обеспечивают:

- 1) текущий контроль состояния здоровья обучающихся;
- 2) проведение санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий, обучение и воспитание в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации;
- 3) соблюдение государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. Медицинский работник осуществляет свою работу в соответствии с должностными обязанностями, руководствуясь планом.

Библиотечно-информационные ресурсы.

Книжный фонд библиотеки представлен в достаточном количестве художественной, справочной, методической литературой, ежегодно в соответствии с заказом обновляется учебная литература. В библиотеке оборудовано автоматизированное рабочее место библиотекаря, есть выход в Интернет.

Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

Было проведено исследование (анкетирование родителей) на сайте школы по степени удовлетворенности родителей образовательным процессом.

Самый высокий процент удовлетворенности родителей – это:

– психологический климат ребенка в нашем образовательном учреждении (85,6% родителей довольных своим классным руководителем);

– организацией воспитательного процесса (качеством и количеством проводимых мероприятий – 79, 3% родителей);

– организацией учебно-воспитательного процесса (педагоги справедливо оценивают достижения ребенка – 77%;

педагоги дают ребенку глубокие и прочные знания – 76%;

– организацией школьного быта (оформлением школьных помещений – 78%).

Выводы:

1. В МОАУ « СОШ № 31» функционирует эффективная внутренняя система оценки качества образования, обеспечивающая мониторинг по основным направлениям образовательной деятельности;

- своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы.

На основе анализа результатов, полученных в процессе реализации внутренней системы оценки качества образования, администрация МОАУ «СОШ № 31» принимает управленческие решения. Данные внутренней системы оценки качества образования доводятся до всех участников образовательных отношений и используются в ежегодном отчете о результатах ОО, публичного отчета директора, а также формирования плана внутришкольного контроля на следующий учебный год.

2. Осуществляется постоянный контроль за выполнением общешкольного годового плана.

3. Информационно-аналитические материалы на уровне администрации систематизируются и анализируются на совещаниях разного уровня. Анализ данных показателей деятельности МОАУ «СОШ №31» позволяет отметить положительную или отрицательную динамику. На основе анализа результатов, полученных в процессе реализации внутренней системы оценки качества образования, администрация МОАУ «СОШ № 31» принимает управленческие решения. Данные внутренней системы оценки качества образования доводятся до всех участников образовательных отношений и используются в ежегодном отчете о результатах ОО, публичного отчета директора, а также формирования плана внутришкольного контроля на следующий учебный год.

4. Качество образовательных результатов, реализации образовательного процесса, качество условий, обеспечивающих образовательный процесс в МОАУ «СОШ № 31» можно признать удовлетворительными.

11. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. N1324

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОАУ « СОШ № 31», ПОДЛЕЖАЩЕЙ
САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	723 чел.
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	272 чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	372 чел.
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	79 чел.
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей	38 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,5
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	70,6
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (проф.)	50
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей	0/0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей	0/0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому	2/3,6 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по	5/8,9 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей	0/0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей	0/0 %

1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с	0/0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в	3/5,4 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей	572/79 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности	79/ 13,8%
1.19.1	Регионального уровня	6/6%
1.19.2	Федерального уровня	7/8,8 %
1.19.3	Международного уровня	3/3,7 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных	0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности	0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий,	0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей	0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	41 чел.
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности	35/85%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической	35/85%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в	6/15 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	6/15 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена	36/89 %
1.29.1	Высшая	10/24,3%
1.29.2	Первая	24/59%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников,	
1.30.1	До 5 лет	6/15%

1.30.2	Свыше 20 лет	21/51%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в	10/24,3%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в	11/ 27%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за	41/100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и	38/93 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0.16
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного	62.8
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или ноутбуках/планшетах/смартфонах	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным	712/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность в расчете на одного учащегося	6256 кв. м

Выводы

Анализ результатов деятельности МОАУ «СОШ №31» позволяет сделать вывод о том, что школа сохраняет основные параметры, стабильно функционирует и динамично развивается, обеспечивая конституционные права граждан на образование, выбор учебных программ, дополнительные образовательные услуги в комфортной, безопасной, здоровьесберегающей среде.

Деятельность школы строится в соответствии с федеральным законом «Об образовании в РФ, нормативно-правовой базой, программно-целевыми установками

Министерства образования Оренбургской области, управления образования администрации города Оренбурга.

Школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях. Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются участниками органов самоуправления школой.

Школа планомерно работает над проблемой здоровья школьников, не допуская отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся.

В школе созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается уровнем участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах различного уровня.

Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива школы через курсы повышения квалификации, семинары, мастер-классы и т.д.

Родители, выпускники и местное сообщество выражают позитивное отношение к деятельности школы.

Повышается информационная открытость образовательного учреждения посредством публичного доклада, ежегодно размещаемого на школьном сайте.

Увеличивается число социальных партнеров, повышается эффективность их взаимодействия со школой.

Положительный потенциал, задачи, стоящие перед российским образованием определяют следующие основные направления развития общего образования в МОАУ «СОШ № 31»:

1. Обновление содержания образования в рамках ФГОС- 2021.
2. Введение инновационных механизмов оценки качества и мониторинга развития каждого ребенка.
3. Использование современных форм, методов, образовательных технологий с целью формирования функциональной грамотности обучающихся.
4. Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся и привитие навыков здорового образа жизни.
5. Создание условий для развития одаренных детей и общей среды для проявления и развития способностей каждого ребенка.
6. Реализация целевой модели наставничества в МОАУ «СОШ № 31» с целью повышения качества обучения.

7.Работа по совершенствованию профессионального уровня педагогов, повышение престижа профессии учителя в рамках подпрограммы « Учитель будущего».

8.Улучшение материально- технической базы школы в соответствии с требованиями ФГОС.

12. Заключение

1.Самообследование МОАУ «СОШ № 31» показало, что организационно – правовое обеспечение образовательной деятельности, структура и система управления, реализация образовательной программы, оценка качества образования, условия образовательного процесса в школе в целом отвечают современным требованиям.

2.Анализ результатов деятельности МОАУ « СОШ № 31» позволяет сделать вывод о том, что школа сохраняет основные параметры, стабильно функционирует и динамично развивается.

3.Школа полностью обеспечена кадрами, соответствует требованиям ФГОС,отвечает нормам действующего законодательства и позволяет качественно организовывать образовательный процесс.

4.Результаты независимой оценки знаний обучающихся (ГИА, региональный экзамен) подтверждают удовлетворительный уровень обучения, соответствующий школьным нормам.

5.В школе созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах.

6.Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива школы через курсы повышения квалификации, семинары, мастер – классы и т.д.

7.В школе идет процесс формирования педагогического, ученического и родительского коллектива, создан благоприятный психологический климат.

7.Имеющаяся материально – техническая база соответствует статусу школы, позволяет в полном объеме и на уровне современных требований организовать учебно – воспитательный процесс.